Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 53 (26501) • Суббота, 2 марта 1991 года • Цена 12 коп.

Читайте в номере:

СУББОТА, ВОСКРЕСЕНЬЕ

Не упускать политическую инициативу

Встреча с руководителями ЦКК КПСС

1 марта в Москве состоялась встреча Генерального секретаря ЦК КПСС, Президента СССР М. С. Горбачева с членами президиума Центральной Контрольной Комиссии КПСС. Она была посвящена вопросам организационного укрепления партии, повышения дисциплины во всех ее звеньях — от ЦК КПСС до первичных парторганизаций. Именно эти вопросы вынесены на обсуждение пленума ЦКК КПСС, который состоится 4 марта.

В товарищеском обмене мнениями М. С. Горбачев отметил, что партия не должна упускать политическую инициативу, обязана объединить все подлинно демократические силы и движения. Позиция политического центра — это позиция опоры на здравомыслящие силы общества. Жизнь показала, что крайние проявления как слева, так и справа — деструктивны, разрушительны по своей сути.

Касаясь деятельности контрольных органов партии, М. С. Горбачев подчеркнул их необходимость для обновляющейся КПСС. Они должны не администрировать, а исповедовать партийное товарищество. Действовать не как инквизиция, а быть интеллектуальной, идейной опорой партии, не жалеть времени на работу с каждым коммунистом. Добиваться нравственного, морального очищения партийных рядов. Дисциплина в партии — не пугало, а результат твердых идейных позиций. Изменяя внутренний облик КПСС, мы тем самым повышаем ее притягательную силу в глазах общества. А для этого в политике партии должно быть больше четкости, ясности, определенности. Каждому должно быть ясно, кто мы, к чему зовем, с кем мы. Важно при этом не замыкаться в себе, не превращаться в сектантскую организацию, а смелее идти на контакт с другими партиями и движениями, со всеми, кто готов строить, а не разрушать. Нам надо поддержать публицистов, журналистов, отдающих свой талант перестройке, подлинной демократии.

Во встрече приняли участие член Политбюро, секретарь ЦК КПСС О. С. Шенин, исполняющий обязанности председателя ЦКК КПСС Е. Н. Махов, заместители председателя Г. Г. Веселков, Е. А. Елисеев, М. И. Кодин.

(ТАСС).



В военном городке города Быхова Могилевской области М. С. Горбачев возложил цветы к памятнику В. И. Ленину.

Фото спец. корр. «Правды» Э. Жигайлова.

Результативная работа

Вчерашний день работы парламента, на наш взгляд, был плотным и продуктивным. Утром — вопрос о представленных Президентом страны кандидатурах министров СССР, днем — рассмотрение проекта Закона о валютном регулировании и вечером — обсуждение одной из крупнейших экологических катастроф нашей планеты — аральской проблемы...

На сессии Верховного Совета СССР

Верховный Совет СССР дал добро на назначение В. Шимко — министром радиопромышленности СССР, Г. Кудрявцева — министром связи СССР, В. Черноиванова — министром сельского хозяйства и продовольствия СССР, А. Михальченко — министром специального строительства и монтажных работ СССР, И. Коксанова — министром судостроительной промышленности СССР, С. Лущикова — министром юстиции СССР. Необходимого количества голосов не получила кандидатура К. Тереха на пост министра торговли СССР.

После короткого перерыва депутаты приступили к рассмотрению во втором чтении проекта Закона о валютном регулировании.

Большинством голосов проект Закона был принят в целом. После непродолжительного постатейного обсуждения Верховный Совет принял постановление, согласно которому Закон СССР о валютном регулировании вводится в действие с 1 апреля 1991 года.

Верховный Совет страны поздравил Президента СССР М. С. Горбачева с 60-летием, исполняющимся 2 марта.

На вечернем заседании депутаты приступили к рассмотрению вопроса о ходе выполнения постановления Верховного Совета СССР «О неотложных мерах экологического оздоровления страны» по проблемам Аральского моря. С сообщениями выступили первый заместитель премьер-министра СССР В. Догужиев и председатель Комитета по вопросам экологии депутат К. Салыков.

Учитывая важность обсуждаемого вопроса, председательствовавший А. Лукьянов предложил продлить вечернее заседание до 19 часов и предоставить слово как парламентариям, так и приглашенным специалистам. Длительная, острая дискуссия показала, что многое из того, о чем говорили ораторы, в проект постановления не вошло. В связи с этим решено было принять постановление за основу и создать группу народных депутатов для его доработки.

Очередное заседание сессии состоится в понедельник.

О. КУЗЬМИНА, А. ЧЕРЕШНЕВ.

Перед каникулами

Вчера завершила свою работу очередная сессия Верховного Совета РСФСР. Депутаты разъезжаются на каникулы — им предстоит принять участие в подготовке и проведении предстоящего всесоюзного референдума.

На сессии Верховного Совета РСФСР

А последний день сессии начался с интенсивного обсуждения предложений по порядку работы.

Приступая к утвержденной повестке дня, председательствующий Р. Хасбулатов предложил рассмотреть проект постановления о результатах депутатского расследования обстоятельств сделки между южноафриканской фирмой «Дов трайдинг интернэшнл» и ассоциацией «Возрождение уральской деревни». Работа комиссии, готовившей проект, вызвала нарекание депутатов. Проект дорабатывался несколько раз, для чего создавалась согласительная комиссия. И к последнему варианту у парламентариев было отношение неоднозначное. Один из депутатов назвал его скорее следственным материалом, чем документом, достойным парламента.

Взяв затем слово, Р. Хасбулатов охарактеризовал проект постановления как жесткий и предложил воздержаться от желания еще более ужесточить его — в противном случае придется отправлять российское правительство в отставку. В итоге постановление было «сглаженное» и в таком виде принято.

Затем парламентарии приняли в первом чтении Закон о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения и рассмотрели повестку дня III внеочередного Съезда народных депутатов РСФСР. В нее включены три вопроса: доклад Б. Ельцина о социально-политическом положении в РСФСР; о национально-государственном устройстве (о федеративном договоре); о Союзном договоре.

На вечернем заседании парламентариям были предложены «горячие» блюда. Именно так можно охарактеризовать представление Генерального прокурора СССР о получении согласия на возбуждение уголовного дела в отношении народного депутата РСФСР А. Тарасова, а также информацию комиссии по расследованию обстоятельств и факта обнаружения аппаратуры неустановленного назначения в здании Дома Советов РСФСР.

Депутаты не пожалели времени на обсуждение этих вопросов. В результате представление Генерального прокурора СССР было отклонено, а сообщение комиссии по поводу нашумевшей истории с «секретной комнатой А-120» принято к сведению.

С. ОГАНЯН.

ДЕЙСТВОВАТЬ РЕШИТЕЛЬНО В ИНТЕРЕСАХ СТАБИЛЬНОСТИ, ГРАЖДАНСКОГО СОГЛАСИЯ, ПРОДОЛЖЕНИЯ РЕФОРМ

Выступление М. С. ГОРБАЧЕВА

на встрече с руководителями городов и районов, предприятий, хозяйств и учреждений, ветеранами войны и труда Могилевской области БССР 28 февраля

Дорогие товарищи!

Встречей в вашей области, здесь, в Быхове, завершается мое пребывание в республике. Оно, конечно, было кратким, но очень содержательным для меня во всех отношениях.

Прежде всего это — сверка политических часов в республике, народ которой пользуется огромным авторитетом благодаря приверженности высоким, фундаментальным ценностям, твердости в их отстаивании, благодаря своему мужеству и последовательной созидательной деятельности. Народ Белоруссии, хорошо зная, что это такое — периоды тяжелых испытаний, за свою историю не раз сам чувствовал поддержку и способен на щедрость по отношению к другим народам. Со всех точек зрения для меня очень важно было встретиться с вами в это трудное, переломное время, когда на нас свалилось столько забот, бремя ответственности за принятие решений, которые должны изменить жизнь страны, всех народов на многие десятилетия вперед.

И из трех дней два дня провел в районах, непосредственно оказавшихся в зоне бедствия. Считал это просто своим человеческим, нравственным долгом и, конечно, обязанностью. Я еще раз от имени руководства страны, от себя хочу выразить трудящимся Белоруссии, и особенно тем, кто здесь, в этих регионах проживает, свое искреннее сочувствие в связи с теми испытаниями, которые выпали на вашу долю, как и вашим собратьям на Украине и в Российской Федерации.

Поездка позволила мне реально оценить и все сделанное за истекшие годы по ликвидации последствий аварии, и то, что еще предстоит делать. И многое уже в ближайшее время, потому что беда такая, что решения ее нельзя отложить на потом, даже на год, даже на месяцы нельзя. И я приветствую усилия республиканских и областных организаций, всех, кто участвует в этом. Есть тут и вопросы, к которым надо еще раз вернуться правительству СССР и Верховному Совету. Необходимо поддержать идею, которая уже воплощена в законе Верховным Советом вашей республики о социальной защите людей, оказавшихся в этих зонах. На этой концептуальной основе с участием россиян и украинцев разработан проект союзного закона, его рабочий вариант проходит сейчас экспертизу и будет внесен в Верховный Совет СССР. Надо, чтобы была гарантирована социальная защита пострадавших.

Глубоко убежден, что проблема ликвидации последствий чернобыльской аварии — это наша общая забота, всех народов нашего многонационального государства. Это наш общий моральный долг. И как бы ни было сейчас трудно — а может быть, мы еще не прошли пик трудностей,— тем не менее мы не можем не сделать все для реальной поддержки вам.

И знаете, не могу не поделиться своими размышлениями под впечатлением от пребывания в зоне бедствия. Все, что произошло, такие тяжелые последствия — это, в общем-то, одно еще очень серьезное предупреждение всем нам, живущим сегодня. И прежде всего напоминание политикам о необходимости наращивать общие усилия по снижению ядерной угрозы.

С последствиями аварии одного реактора на одной атомной станции мы — огромная страна с таким огромным потенциалом — до сих пор никак не можем справиться. Можно себе представить, что произойдет, если разразится даже обычная война, которая заденет все реакторы, уж не говоря о войне ядерной. Наш долг с вами — сделать все тут для людей, чтобы вернуть их к нормальной жизни, и оградить от этих последствий, и еще долго нам этим придется заниматься. И наш долг перед всеми народами — донести до всех понимание того, что такое эта ядерная сила. Мы ее увидели сами. Почувствовали и теперь, может, лучше других понимаем, что это такое значит. Я вижу свой долг как Президента страны в том, чтобы довести дело до успешного завершения и подписания договора о 50-процентном сокращении ядерных вооружений. Хотя и 10 процентов от того, чем располагают Соединенные Штаты Америки и Советский Союз, достаточно для того, чтобы они уничтожили друг друга.

И еще, когда видишь человеческую беду непосредственно, когда люди вынуждены в силу таких обстоятельств, которые нельзя изменить, покидать обжитые, родные места, места, где они родились, выросли и где покоится прах их предков, когда под ногами рушится сама опора жизни, ее устои, тогда понимаешь весь драматизм того, что происходит.

Но, товарищи, не только по этой причине сегодня люди в стране сотнями, тысячами покидают обжитые места, где они или издавна жили десятилетиями, или куда поехали когда-то строить, создавать, творить на земле, пустили корни там, жили и работали, а сегодня вынуждены прежде всего из-за обострения межнациональных проблем покидать эти земли. Можно себе представить, как это тяжело. А если мы поддадимся крикунам

(Окончание на 2-й стр.)

Подкреплять намеченное конкретным делом

С ЗАСЕДАНИЯ СЕКРЕТАРИАТА ЦК КПСС

Регулярно обращаясь к вопросам работы коммунистов страны по тем или иным конкретным направлениям, намеченным XXVIII съездом КПСС, Секретариат ЦК тем не менее впервые на своем заседании рассмотрел деятельность одного из областных комитетов партии комплексно, во всех ее проявлениях. Резон для подобной постановки вопроса, отметил секретарь ЦК КПСС О. С. Шенин, очевиден — полгода, прошедшие со времени съезда, тот срок, который дает пищу для объективного анализа содержания и эффективности начатых, сделанных или по каким-то причинам не удавшихся дел. При том, что результаты предпринятого анализа, как подчеркивали участники заседания, одинаково полезны для всех партийных комитетов, конкретным объектом исследования была выбрана организация коммунистов Оренбуржья, во многих отношениях типичная.

Одна из очевидных характеристик нынешнего состояния Оренбургского обкома партии заключается в том, что ему, как и другим партийным комитетам, приходится действовать в сложной общественно-политической и социально-экономической обстановке. И тем не менее обком, горкомы, райкомы партии, руководствуясь решениями XXVIII съезда КПСС и последующих Пленумов ЦК, всемерно, организаторской и политической работой стремятся оказывать стабилизирующее воздействие на положение дел в области, поддерживать конструктивные начала в делах и поступках людей. Свидетельство тому — вносимые обкомом партии в органы Советской власти конкретные программы решения актуальных политических, социальных, экономических задач. Так, в последнее время широкую поддержку в области получили предложения, направленные на расширение ассортимента товаров народного потребления, повышение эффективности аграрного сектора и улучшение снабжения населения продовольствием, укрепление материальной базы здравоохранения, народного образования, последовательное решение жилищной проблемы. Обком целенаправленно и настойчиво проводит политику надежной социальной защиты оренбуржцев при переходе к рынку.

(Окончание на 2-й стр.)

ЗА 24 ЧАСА

1 марта

ГЕРМАНИЯ

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МИНИСТР В МИД ФРГ ШЕФЕР ЗАЯВИЛ В БУНДЕСТАГЕ, что в настоящий момент правительство ФРГ и партии правящей коалиции выступают против открытия официальных информационных бюро прибалтийских республик в Бонне. Выступая от имени правительства, он подчеркнул, что подобные бюро представители балтийских республик могли бы открыть на частном уровне. Однако о предоставлении им дипломатического статуса или налоговых льгот не может быть и речи. Шефер отметил, что для того, чтобы решать проблемы Балтики, необходимо «идти классическим путем диалога». Государственную независимость нельзя достичь путем односторонних прокламаций, сказал он.

США

ПОГИБ В АВТОКАТАСТРОФЕ на шоссе неподалеку от Майами (штат Флорида) Рамон Наварро — главный свидетель обвинения на готовящихся судебных процессах по делу бывшего панамского руководителя генерала Норьеги. Ранее Наварро, обвинявшийся в соучастии в контрабанде наркотиков, был освобожден от ответственности взамен на согласие дать показания против Норьеги.

МОЗАМБИК

США НАМЕРЕНЫ ВСТУПИТЬ В ПРЯМОЙ КОНТАКТ С ПОДРЫВНЫМ МОЗАМБИКСКИМ ДВИЖЕНИЕМ МНС, как было объявлено в Вашингтоне. С этой целью в Африку будет направлен специальный американский представитель. Его задача — убедить лидеров антиправительственной группировки соблюдать достигнутое с центральными властями соглашение о частичном прекращении огня.

(«Правда» — ТАСС).

МИР И ПОЛИТИКА

ПЕРСИДСКИЙ ЗАЛИВ:

Тучи над столицей

Репортаж из освобожденного Эль-Кувейта

Разоренным войной, окутанным черным дымом пожарищ и в то же время счастливым предстал Кувейт перед глазами первого советского журналиста, прибывшего в эту страну после ухода из нее иракской армии.

Чем ближе мы подъезжали к кувейтской границе в районе саудовского города Эль-Хафджи, тем мрачнее становилось небо над нами. Солнце, такое яркое, весеннее еще каких-нибудь полчаса назад, теперь еле проглядывало здесь сквозь плотные облака дыма. Перед уходом из

(Окончание на 6-й стр.)



● Пожар на одном из нефтяных месторождений в Кувейте.
Телефото АП — ТАСС.

Репортаж специальных корреспондентов «Правды», ставших очевидцами экологической катастрофы в странах региона, читайте на 6-й странице.

В ПОСЛЕДНИЙ ЧАС

ПАРИЖ, 1. (ТАСС). Иракский лидер Саддам Хусейн принял решение обратиться к алжирским властям с просьбой о предоставлении ему убежища, сообщила сегодня из Алжира влиятельная французская газета «Монд».

ДЕЙСТВОВАТЬ РЕШИТЕЛЬНО В ИНТЕРЕСАХ СТАБИЛЬНОСТИ, ГРАЖДАНСКОГО СОГЛАСИЯ, ПРОДОЛЖЕНИЯ РЕФОРМ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

сепаратистского толка, их лозунгам и пойдем по пути их реализации, мы погубим эту великую страну, разразятся такие конфликты, из которых трудно будет потом выйти всем нам. Поэтому я воспринимаю как самую справедливую и насущную мысль всех, кто в эти дни со мной говорил, о том, что надо все сделать, чтобы наше Отечество сохранить, обновить, дать ему второе дыхание. Дать больше кислорода всем народам, всем республикам. И это будет во благо всем народам.

И это мы должны сказать на референдуме 17 марта.

Для меня дни пребывания в республике имеют немаловажное значение, как я уже отмечал, для того, чтобы услышать мнения, оценки, предложения с вашей стороны по коренным вопросам нынешнего решающего этапа преобразований.

Самое первое, самое главное мое впечатление — все решительно выступают за продолжение реформ. Да, мы за обновление нашей жизни. Мы должны по-человечески жить, обсуждать в этой стране все проблемы, находить правильные решения и не думать, что кто-то только один владеет истиной. И пытаться в условиях этой напряженности, которую мы сейчас переживаем, и всего того, что на нас свалилось, вернуть все на старую колею, на старые рельсы — это заблуждение, это опасные приглашения. А это часто звучит со стороны тех лиц, у которых ностальгия по тем старым временам. И мы знаем, что ответов там нет. Ответы надо искать впереди, хотя трудно их найти. А для того, чтобы эти ответы найти, объединяя мнения, суждения, сопоставляя взгляды,— для этого надо сохранять атмосферу в обществе открытую, демократическую и при этом помнить, что демократию могут поэксплуатировать и те, кто хочет угробить, нанести поражение перестройке. Поэтому мы должны быть решительными в поддержании порядка и законности в стране. И я вижу, что трудящиеся в Белоруссии, как и в стране, очень обеспокоены, очень встревожены опасными масштабами деструктивных процессов.

Решительно выступаю за стабилизацию экономическую и политическую, за укрепление порядка, за то, чтобы власть была властью, а не киселем. И когда я это здесь сейчас говорю, то я не кому-то угрожаю, а прежде всего себе это говорю, чтобы вы знали, что я это понимаю. Но я хочу, чтобы это поняли те, кто пытается действительно до абсурда довести ценности самой перестройки — демократию, гласность, суверенизацию, реформирование Союза.

Нашлись силы, которые уродуют демократические процессы, используют гласность в угоду своим амбициям, узкокорыстным целям. И реформирование на основе суверенизации нашего Союза тоже доводят до абсурда.

Так можно ведь разрушить живую ткань, живые связи, функционирование нормального организма, который складывался десятилетиями, а то и веками. Вот почему нужен референдум: чтоб народ по этому главному вопросу сказал свое слово. Народ чувствует, что это чепуха.

Я настолько убежденный человек, убежденный в необходимости перестройки, что должен еще раз повторить здесь, на белорусской земле, и перед лицом всей аудитории союзной, что для меня возврата к прошлому уже нет. Только впереди все. У меня другой дороги нет. Я еще раз хочу высказать это предупреждение, призвать к размышлению, к здравому смыслу людей, которые нас толкают с этого пути и которые, в общем-то, могут привести к тому, что мы нанесем очень тяжелый удар по нашему политическому курсу, по перестройке.

Ведь если дело дойдет до хаоса, то из хаоса как раз и вырастает диктатура, это уж точно. Так было везде. А вот если мы сохраним демократические процессы, если будет порядок, действовать твердо закон, тогда мы избежим и хаоса и решим задачи на путях обновления нашего общества.

В эти дни мне опять задавали и письменные, и устные вопросы. Одни говорят: Михаил Сергеевич, ну когда все станет нормально, когда все пойдет хорошо? Когда? Есть ли уверенность в том, что мы выйдем из кризиса, есть ли программа действий? Я хочу сказать: товарищи, уверен, что выход есть. И мы на верном пути, нам не надо менять выбор, надо только идти вперед.

То, что мы начали, жизненно необходимо нам и всей стране. Нынешнее кризисное состояние само по себе не катастрофа, а этап на пути возрождения нашего общества.

Мы вышли из одной системы — тотальной, командной системы, где все расписывалось: даже какой гвоздь — с шляпкой или без шляпки и на сколько сантиметров — в Могилеве надо забить. Это что, руководство? Разве можно так руководить в рамках такой системы страной, где проживают десятки народов, 15 суверенных республик, 300 миллионов людей? Да нельзя так жить, товарищи!

А раз мы ушли оттуда, и запоздали с этим, и с другим запаздываем, и не все у нас получается, и опыта нет, и синхронно не согласуются политические меры с экономическими, правовыми, и новой системы еще нет. Вот отсюда нас и качает, и трясет. Но давайте наберемся выдержки, давайте будем идти, решать дела быстрее. Надо сокращать этот переходный период. И обязательно надо справиться.

Прежде всего сейчас надо стабилизировать хозяйственные связи, потому что если произойдет спад производства — это снижение зарплаты, прибылей, отчислений бюджета, тогда затрещат все программы, пенсии и т. д. Сохранение производства, работа — вот что станет предметом обсуждения на ближайшем заседании правительства. Давайте стабилизируем правовой порядок. Для того, чтобы двигаться дальше, по пути преобразований.

Думаю, уже ясно, что сегодня самое главное — это судьба нашего многонационального государства. От этого, я вам прямо скажу, зависит все остальное — выправим положение в экономике, справимся с преступностью, приостановим нарастание политической конфронтации, если решим по-настоящему вопрос о судьбе нашего Союза. Сохраним его, обновляя. Нам нужно сильное союзное государство, а не нечто аморфное, с которым не будут считаться другие государства.

Нужен сильный Союз, многонациональный. И он может быть, когда будут сильными суверенные республики. Вот она — диалектика простая. Это надо делать. На выходе проект Союзного договора. Все республики поработали, многое вложили. Я думаю, открывается этап подготовки возобновления работы комиссии по Конституции и подготовки новой Конституции.

Нам надо сейчас идти вперед, справляясь с трудностями, с дезинтеграцией в народном хозяйстве. Идти последовательно курсом создания рыночных отношений, через реформирование отношений собственности, разгосударствление и переход к смешанной экономике, осуществление мер по оздоровлению финансовой и денежной системы.

Как первоочередную задачу мы должны рассматривать продолжение реформы ценообразования и последовательные шаги к конвертируемости рубля. Нам нужно сделать в ближайшее время конвертируемым рубль.

Будет все делаться для утверждения на практике всех форм хозяйствования, демонополизации экономики, стимулирования предпринимательства, деятельности мелких и средних предприятий. Пусть каждая форма хозяйствования доказывает свою способность жить, пусть соревнуется и утверждается. Нужно задействовать мощные стимулы.

Экономика, конечно, должна быть сориентирована на человека, ибо мы говорим о нашем социалистическом выборе, где в центре внимания забота о человеке. Но она не должна быть идеологизированной. Она должна быть социально ориентированной, отвечать нашим представлениям о социальной справедливости. Она должна быть демократичной, обращенной к человеку, открывающей ему возможность проявить свой талант в организации дела, ведении дела. Вот то, что нам нужно.

Уже в нынешнем году должны быть сделаны реальные шаги в том, что касается свободы хозяйственной деятельности колхозов, совхозов, агрофирм, ферм, личных подсобных хозяйств и т. д. Надо приступить к проведению земельной реформы с целью создания правовых экономических предпосылок для всемерного развития всех форм хозяйствования на земле.

Мы намерены провести в жизнь масштабный комплекс крупных мер по структурной перестройке экономики. Должны быть использованы новые открывшиеся возможности для усиления научно-технического прогресса. Нам нужна широкомасштабная программа. И основы ее у нас уже есть. Что касается конверсии оборонных предприятий, то здесь, товарищи, у нас большие возможности при всех трудностях, которые сейчас переживает этот сектор экономики. Там у нас самые лучшие фонды, самые лучшие кадры, самые лучшие конструкторы и ученые. Там лучше всего в ладах с новыми, высокими технологиями. Все это надо использовать для того, чтобы это благотворно сказалось на развитии всех секторов экономики.

Нужны мощные стимулы через реформирование отношений собственности и переход к новым формам хозяйствования. Нужны и новые технологии, которые выводят на ресурсосбережение, на экономию живого труда, дают высокую производительность. Если она у нас будет такой, как сейчас, мы не будем иметь необходимого национального дохода и будем разбазаривать и трудовые, и огромные материальные и природные ресурсы.

Мы должны идти в экономику другую, имея в виду, что это будет сопровождаться комплексом мер по социальной защите трудящихся. И в первую очередь тех слоев населения, которые нуждаются в этом особенно — семьи с детьми, пенсионеры, инвалиды, студенчество, вообще учащаяся молодежь.

И государство, товарищи, будет проводить масштабную долговременную политику правовой и материальной поддержки научных учреждений, народного образования, культуры, всемерно способствовать наращиванию духовного потенциала.

Нам нужна судебно-правовая реформа. Мы без этого не сможем построить правовое государство, и у нас не будет четкости функционирования всех государственных и общественных институтов. Мы не сможем обеспечить необходимую среду, где будут последовательно реализовываться свободы и права человека, везде, где бы он ни жил и ни работал.

В общем, я хочу сказать, у нас есть ясность в том, что надо делать.

И еще об одном. Мы живем не где-то там, на задворках цивилизации, и нас не может не интересовать, что происходит вокруг. Нет, такая страна, как наша, не может реализовать свои планы, не проводя активную внешнюю миролюбивую политику с тем, чтобы дальше стимулировать и двигать процессы разоружения, уменьшать противостояние и высвобождать ресурсы для решения внутренних, и прежде всего социальных задач.

Поэтому я отвечаю еще раз, в сотый раз, всем критикам внешней политики, которая проводится в рамках нового мышления. Может быть, и есть какие-то вещи, которые заслуживают критики, требуются какие-то коррективы частного порядка. Но в главном наша внешняя политика нужна стране, отвечает нашим интересам, и ее приветствуют народы. И попытка бросить тень на нее, использовать, поспекулировать — это тоже звучит из тех же углов, где хотели бы опять вернуть все на круги своя.

Нас с правильного пути не сбить. Мы за переход к новым структурам региональной и глобальной безопасности. За отказ от блокового противостояния и за коллективную безопасность, за повышение роли Организации Объединенных Наций и всех ее институтов.

Даже изложенная в сжатом виде программа действий показывает, товарищи, какие масштабные задачи стоят перед нами, все мы их должны решать одновременно. И это требует объединенных усилий всех здоровых сил общества, всех, кому дорога судьба нашего Отечества, кто заинтересован на деле, а не на словах, в реализации перестройки.

И хотя я вижу, что ближе всего вам темы конкретные, я тем не менее хотел бы еще раз вернуться к вопросу о расстановке политических сил. Это очень важный вопрос. Очень важно, чтобы мы все разобрались в нем и сделали правильные выводы, ибо это будет определять нашу политику, наши действия. Речь идет о том,— и вы это видите и чувствуете,— что в последнее время налицо радикализация позиций всех политических сил, партий, движений, ужесточение требований. Все это усилило тенденцию к социальному расколу общества, гражданскому противостоянию.

Это очень серьезно, товарищи. Поэтому я еще раз вслед за своим выступлением перед учеными, интеллигенцией в Минске, вновь возвращаюсь к этой теме. С нее я начал пребывание в Белоруссии и ею хочу закончить, высказав еще некоторые новые суждения, чтобы развернуть свою аргументацию в пользу того, что я сформулировал в принципиальном плане.

Поляризация политических сил сопряжена с противостоянием, с конфликтами. Их могут уменьшить, приостановить скоординированные действия одновременно на трех направлениях. Это — активизация практических мер по выходу из экономического кризиса. Это — безотлагательное подписание нового Союзного договора. Это — создание устойчивой политической коалиции центристских сил.

На мой взгляд, развитие ситуации в стране объективно способствует превращению центристской политической ориентации в преобладающее, доминирующее политическое движение. В трактовке политического центризма следует исходить из того, что это не жестко фиксированная позиция, а политическое пространство, обусловленное динамикой самого политического процесса, если уж говорить применительно к нашим условиям. Подлинная центристская позиция не приемлет возврата к сталинизму и застою. И в этом смысле успехи любой политической партии, так же как ее неудачи, будут определяться прежде всего тем сможет ли она повести за собой массы.

Но для подлинно центристской позиции неприемлем и авантюризм сил, которые себя называют радикальными, ибо они часто лишены реальной базы, не учитывают процессы, протекающие в обществе, и выдвигают ошибочные лозунги. Учитывая своеобразие и крайнюю противоречивость нынешней политической ситуации, КПСС просто не имеет права упускать инициативу в создании коалиции центристских сил, на основе объединения демократических партий, движений, отдающих приоритет интересам народа, выступающих с интернационалистских позиций единства Союза.

В эту коалицию надо попытаться включить всю наиболее авторитетную часть рабочего, профсоюзного, молодежного, женского, ветеранского движения.

Политический центризм — это линия политического здравомыслия, взвешенности, последовательного решения назревших проблем в интересах всех трудовых слоев общества. Вот политический смысл этой коалиции. Именно вопрос учета и выражения различных экономических, социальных интересов центристской политики, безусловно, является главным с точки зрения отношения к этой политике различных общественных групп и политических партий, движений.

Центристская политика — это линия на согласие и учет объективно существующих в обществе интересов, в рамках подлинного социалистического обновления. Органическая связь этой центристской линии со всем, что отвечает интересам социалистической ориентации в развитии страны, говорит в целом о патриотическом характере этого реалистического центризма. Это не узкий, а относительно широкий спектр политической ориентации. В наших условиях он может быть ограничен наиболее общими, но принципиальными критериями социалистичности, интересами прогрессивного общественного развития, отвечающими объективному состоянию общества, его историческим традициям, нравам и психологии.

Исходя из этого, вслушайтесь, я вам сейчас скажу одну крамолу, над которой всем нам надо подумать, я ее обдумал и произношу это сознательно, убежденно: центристская линия может и должна охватывать как лево-, так и правоцентристскую ориентацию, учитывая их умеренный и радикальный характер. Ибо мы не считаем, что-де и справа, и слева работают одни авантюристы. Там есть вожди, которые себя и нас толкают неизвестно куда: одни требуют вернуться назад, другие пускаются в галоп, не считаясь с реальностями, с состоянием умов и вообще положением общества. Но и там и там много здоровых сил. Мы сказали на XXVIII съезде: отказываемся от монопольного притязания на власть, партия готова со всеми соревноваться. Сегодня мы завоевали, нам оказывается доверие, мы правящая партия. Но и оставаясь правящей партией, мы приглашаем к сотрудничеству все патриотические, демократические силы в интересах достижения целей перестройки. Это мы сказали. Так надо и действовать. Но некоторые партийные организации после XXVIII съезда забыли об этом.

Сотрудничество возможно, товарищи, лишь при условии согласования баланса различных интересов, требующих наличия крупного политического центра. Однако в условиях нашей действительности существует немало трудностей в формировании и сплочении политических сил центристской ориентации. Это тоже надо видеть. Ну чего тут скрывать, для многих центристская позиция — это нечто вроде беспринципности, отсутствие своего мнения, даже флюгерство. В лучшем случае в ней усматривается расплывчатость или промежуточность политической ориентации. Ну что, я даже сейчас скажу, что и в этой аудитории пока, я думаю, она еще будет зреть. Вот говорят: «Давайте ударим, вот это будет хорошо». А вот когда скажем: а ну давайте подумаем об объединении, чтобы не произошло опять — черные, белые, красные, синие и прочие, чтобы опять лбами столкнулись. Но ведь это же все наша страна, наш народ, причем произойдет столкновение, противостояние, доведенное до такой степени на этапе глубочайших, судьбоносных перемен в жизни страны. Есть же высшие интересы, которые выше интересов всякой политической партии. Это интересы общества, коренные интересы народа в целом.

Думайте, товарищи. Я не хочу, чтобы на веру брали, думайте, и вы придете к тому же, к чему я пришел убежденно.

Следует обратить внимание на то, что немало людей противопоставляют центристскую политику политике настойчивых решительных действий, учитывая острокризисное положение во многих регионах страны и сильно бьющее по уровню жизни трудового человека. И кажется на первый взгляд, что это несовместимо. Как это — решительность, и вдруг центристская позиция?

Так вот — решительность в сохранении и укреплении стабильности, в наращивании сплочения, объединения всех демократических сил, приверженных целям перестройки. Вот где нужна решительность, вот где успех, а не в том, чтобы опять «а ну-ка, ату его» на методах 38-го или последующих годов.

В этой связи очень важно добиться понимания того, что политический центризм вовсе не исключает из своего арсенала решительные радикальные действия для снятия назревших проблем, если именно в таких действиях объективно назрела нужда и они могут быть использованы в интересах подавляющей части общества.

Главная идея центризма на сегодняшний день и на перспективу — это, безусловно, идея гражданского или национального согласия. Но сама она требует поиска формулы. Это не беспринципное согласие. Не согласие любой ценой, а согласие на тех целях, которые приемлет большинство народа. Именно это и предлагает Коммунистическая партия Советского Союза. Вот почему у нее сейчас есть моральное право и политическая компетенция выступить за создание такого мощного политического центра, базой которого является основная масса людей, советских людей, не утративших здравого смысла и ответственности за судьбу своего государства.

Поэтому формула национального согласия должна вытекать из предложенной КПСС концепции демократического социализма, ибо она содержит достаточно универсальные, общедемократические требования: правовое государство, разделение властей, смешанная рыночная экономика, социальная справедливость, права, свобода человека. И она созвучна интересам большинства граждан страны, поскольку эти требования в той или иной мере присутствуют в заявлениях других политических партий и движений. Это — точки для соприкосновения и взаимодействия.

Следует добиться, чтобы именно КПСС стала интегрирующим фактором всех центристских сил. Для этого она должна преодолеть внутри себя центробежные силы, должна стать динамичной, открытой. Определить свою позицию как по отношению к догматично-консервативным силам, выступающим за социализм без демократии, так и к либерально-буржуазным силам, выступающим за демократию без социализма.

Здесь особая ответственность ложится на коммунистов-парламентариев, которые не только должны создавать собственные фракции, но и взаимодействовать со всеми депутатами, которых беспокоит судьба страны. Этому мы начали учиться, и это дает успех. Мы должны так и действовать. Вот рассуждения мои на эту очень важную стратегическую тему я хотел бы закончить свое выступление.

УКАЗЫ ПРЕЗИДЕНТА СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

О назначении тов. Рябева Л. Д. заместителем премьер-министра СССР

Назначить тов. Рябева Льва Дмитриевича заместителем премьер-министра СССР.

Президент Союза Советских Социалистических Республик М. ГОРБАЧЕВ

Москва, Кремль. 1 марта 1991 г.

◇

О назначении тов. Сенько Ф. П. заместителем премьер-министра СССР

Назначить тов. Сенько Федора Петровича заместителем премьер-министра СССР.

Президент Союза Советских Социалистических Республик М. ГОРБАЧЕВ

Москва, Кремль. 1 марта 1991 г.

◇

О назначении тов. Щербакова В. И. заместителем премьер-министра СССР

Назначить тов. Щербакова Владимира Ивановича заместителем премьер-министра СССР.

Президент Союза Советских Социалистических Республик М. ГОРБАЧЕВ

Москва, Кремль. 1 марта 1991 г.

Союзному договору—«да»

Свое отношение к обсуждаемому в парламенте республики вопросу о новом Союзном договоре и связанном с ним референдуме высказало бюро ЦК КП Армении. На очередном заседании оно приняло решение, в котором, в частности, отмечается, что ЦК КПА принципиально поддерживает идею заключения Союзного договора. Нахождение республики Армении в составе союза суверенных государств при создавшихся условиях является одним из этапов достижения независимости.

Р. САТЯН.

г. Ереван.

Подкреплять намеченное конкретным делом

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Поддержку Секретариата ЦК КПСС получила конструктивная линия Оренбургского обкома партии на поддержку Советов. Налажено эффективное сотрудничество комиссий партийных комитетов и депутатских комиссий. Деятельным участием коммунистов-депутатов в разрешении актуальных проблем в жизни Оренбуржья постоянно подкрепляется авторитет партийной группы в областном Совете. Практикой стали приглашения коммунистов-депутатов на заседания бюро и пленумов партийных комитетов, вынесение на страницы партийной печати животрепещущих вопросов жизни области и путей их решения, обсуждаемых в парторганизациях.

Вместе с тем в ходе обсуждения вопроса на заседании, в выступлениях членов Секретариата, первого секретаря Оренбургского обкома партии А. Ф. Калиниченко подчеркивалось, что сегодня все настойчивее возникает потребность в более мобильной, творческой работе обкома, других партийных комитетов, адекватной новым реалиям. Обкому не удается в полной мере оказывать политическое влияние на широкий круг проблем, связанных с предстоящим переходом к рынку, недостаточно конкретно обобщает и осмысливает он опыт деятельности партийных организаций в условиях многообразия форм хозяйствования, осуществления современной аграрной политики. Выступившие И. И. Мельников, А. Н. Гиренко, Г. В. Семенова, В. А. Купцов и другие отмечали, что обком партии, партийные организации области ослабили работу среди молодежи, в женском движении, по месту жительства. Не удалось избежать дестабилизирующих процессов, захвативших многие первичные парторганизации, которые не смогли сориентироваться в новых условиях, заметно снизили активность. Нельзя забывать о том, говорил секретарь ЦК КПСС Ю. А. Манаенков, что за последние два года в стране по существу произошла большая смена партработников. Пришли новые кадры, которые искренне хотят работать, но им зачастую недостает навыков политической деятельности. Следовательно, необходимо самое серьезное внимание уделить учебе партийного актива.

Хотя в Оренбургской областной парторганизации нет случая выхода парткомов за пределы предприятий, тем не менее часть из них утратила влияние в коллективах. Это явилось одной из причин того, что произошел немалый отток коммунистов из рядов КПСС: только по заявлениям выбыло 15,7 тысячи человек.

В принятом Секретариатом ЦК КПСС постановлении Оренбургскому обкому партии с учетом решения январского объединенного Пленума ЦК и ЦКК поручено проанализировать проводимую работу по выполнению установок XXVIII съезда КПСС. Важно закрепить то положительное, что позволяет областной партийной организации сохранять влияние в различных сферах жизни области. Вместе с тем активнее действовать в направлениях, определяющих перспективу и являющихся первоочередными для партии, страны. В центре конкретной политической работы должны быть меры, направленные на преодоление кризисной социально-экономической ситуации, одобренные IV Съездом народных депутатов СССР, задачи сохранения Союза ССР, защиты социалистических завоеваний.

Обсуждая вопрос о подготовке к 121-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина, участники заседания Секретариата ЦК КПСС отметили, что в последнее время политические оппоненты КПСС обнаруживают особое стремление принизить дело и личность основателя Коммунистической партии и Советского государства, идя при этом и на откровенные фальсификации.

Секретарь ЦК КПСС А. С. Дзасохов привлек внимание к необходимости показа роли В. И. Ленина как основателя Советского государства, раскрытия ленинского учения по национальному вопросу, ленинских инициатив по становлению международных позиций СССР. Секретари ЦК КПСС П. К. Лучинский, Г. В. Семенова, В. А. Купцов, В. М. Фалин подчеркивали в своих выступлениях, как важно в нынешних условиях обострения политической и идеологической борьбы, усиления антикоммунизма научно выверенно и публицистически ярко донести до каждого человека правду о делах и образе В. И. Ленина, показать отражение ленинских воззрений на теорию и практику социалистического строительства в современной деятельности КПСС по решению конкретных задач вывода страны из кризиса.

Выступавшие особо обращали внимание на необходимость избежать и малейших проявлений формализма в праздновании годовщины со дня рождения В. И. Ленина. У каждого мероприятия должно быть свое неповторимое лицо. Так, Г. В. Семенова и П. К. Лучинский говорили, что важно деятельно поддержать инициативы тех организаций, где намечают накануне 22 апреля провести ленинские субботники, средства от которых пойдут на конкретные, осязаемые цели — будь то материальная помощь ветеранам партии, инвалидам войны и труда, проработавшим многие годы рядом, строительство детского или лечебного учреждения, необходимого городу или поселку.

Завершая обсуждение вопроса, О. С. Шенин еще раз подчеркнул, что и впредь нужно продолжать целенаправленную работу партийных организаций коммунистов по защите дела и образа В. И. Ленина, как требуют того в своих многочисленных обращениях в ЦК КПСС люди разных поколений страны.

На заседании Секретариата ЦК КПСС были рассмотрены также организационные вопросы. Приняты предложения ЦК Компартии РСФСР об утверждении первыми секретарями Ярославского обкома партии С. А. Калинина и Псковского обкома — В. С. Никитина. Главным редактором «Учительской газеты» утвержден П. Г. Положевец.

Пресс-центр ЦК КПСС.

Учеба партийных кадров

В Институте повышения квалификации руководящих кадров АОН при ЦК КПСС состоялась учеба заведующих организационными отделами ЦК компартий союзных республик, республиканских, краевых, областных комитетов партии.

Перед слушателями выступили члены Политбюро, секретари ЦК КПСС А. С. Дзасохов, Г. В. Семенова, О. С. Шенин, член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии РСФСР И. К. Полозков, секретари ЦК КПСС А. Н. Гиренко, В. А. Купцов, Ю. А. Манаенков, член Секретариата ЦК КПСС И. И. Мельников, и. о. председателя Центральной Контрольной Комиссии КПСС Е. Н. Махов, первый секретарь ЦК ВЛКСМ В. М. Зюкин, заместитель премьер-министра СССР В. И. Щербаков, член Политбюро, секретарь ЦК Компартии РСФСР А. С. Соколов, заведующие отделами ЦК КПСС В. С. Бабичев, В. А. Михайлов, И. И. Скиба, управляющий делами ЦК КПСС Н. Е. Кручина, начальник Главного военно-политического управления Советской Армии и Военно-Морского Флота Н. И. Шляга, ректор АОН при ЦК КПСС член-корреспондент АН СССР Р. Г. Яновский, ответственные работники ЦК КПСС, народные депутаты, ученые, журналисты.

Вести с орбиты

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 1. (ТАСС). Завершается третий месяц космической вахты Виктора Афанасьева и Мусы Манарова.

Сегодня на установке «Пион» экипаж выполняет очередную серию экспериментов с целью дальнейшего изучения особенностей процессов тепломассообмена в невесомости и получения дополнительной информации для разработчиков перспективной технологической аппаратуры.

С помощью двигательной установки грузового корабля проведена коррекция орбиты комплекса «Мир».

Работа на борту космической лаборатории продолжается.

Коммунисты МГУ определяют позиции

В Московском университете им. М. В. Ломоносова состоялась конференция партийной организации, объединяющей более 7 тысяч членов КПСС. Среди них — известные ученые, руководители научных школ, опытные преподаватели, молодые специалисты, аспиранты и студенты. Делегаты обсудили задачи, связанные с началом работы МГУ в условиях автономии. Постановление правительства СССР, предоставившее университету статус самоуправляемого учебного заведения, открывает большие перспективы для эффективного использования мощного научного и педагогического потенциала МГУ, его дальнейшего развития.

Делегаты определили пути демократизации управления университетом на основе нового устава МГУ. Были высказаны требования к коммунистам-руководителям о безотлагательности мер по социальной защите студентов, аспирантов, преподавателей и сотрудников.

Коммунисты призвали всех членов коллектива университета принять участие во Всесоюзном референдуме, занять активную гражданскую позицию и ответить «да» на вопрос референдума.

Делегаты впервые рассмотрели и утвердили бюджет партийной организации на 1991 год.

На конференции выступил член Политбюро ЦК КПСС, председатель Комитета Верховного Совета СССР по международным делам А. С. Дзасохов. Он обратил особое внимание коммунистов ведущего университета на особую важность стоящих перед партией политических задач, связанных с проведением Всенародного референдума о сохранении Союза ССР, результаты которого определяющим образом повлияют на судьбы страны. А. С. Дзасохов проинформировал о ходе подготовки к заключению нового Союзного договора, перестройке в партии, а также остановился на ряде вопросов международной жизни.

Секретарь ЦК КПСС рассказал о конкретных мерах по выполнению резолюции XXVIII съезда партии «О политике КПСС в области образования, науки и культуры».

А. С. Дзасохов сообщил делегатам конференции, что Секретариат ЦК КПСС, рассмотрев материалы Комиссии ЦК КПСС по науке, образованию и культуре, связанные с развитием фундаментальной науки в условиях перехода к рынку, признал целесообразным вынести вопрос о современной политике КПСС в области науки на Политбюро. ЦК КПСС намерен принять все меры для ускорения рассмотрения этих проблем в парламенте, а также — проекта закона об интеллектуальной собственности и ряда других, связанных с развитием науки и образования. В порядке законодательной инициативы будет предложено включить указанные вопросы в повестку дня сессий Верховного Совета СССР.

Секретарь ЦК поздравил делегатов партийной конференции с предоставлением университету впервые в стране статуса автономного вуза.

ПОЗИЦИЯ по вопросу референдума СССР

17 марта состоится первый в истории страны референдум.

На референдум вынесен вопрос: «Считаете ли вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических Республик как обновленной федерации равноправных суверенных республик, в которой в полной мере будут гарантироваться права и свободы человека любой национальности?»

Нам предстоит сделать выбор огромной исторической значимости — сохранится ли наше государство как единая, обновленная федерация суверенных республик, способная обеспечить нормальную жизнь своих граждан и их демократические права. Наша страна создана трудом и борьбой многих поколений людей различных национальностей. Миллионы людей внесли вклад в создание экономической мощи и развитие духовной культуры Отечества, жизнью своей заплатили за свободу и независимость нашей Родины.

Мы хотим обеспечить достойное будущее себе и своим потомкам, а не растрачивать силы в бесплодной взаимной вражде и борьбе за выживание. Опыт наиболее развитых государств убедительно свидетельствует: только объединение, основанное на взаимном уважении и доверии, способно помочь справиться со стремительно прогрессирующим кризисом.

Разлад и отсутствие единства всегда оборачивались огромными, бессмысленными потерями, а объединенные усилия всех народов нашей Родины позволяли выйти с честью из тяжелейших, казавшихся гибельными, ситуаций. Это тем более бесспорно для мира конца XX века, когда мощные интеграционные процессы определяют лицо мирового сообщества.

В преддверии голосования задумаемся над тем, к чему приведет распад Союза. Очевидны разрыв сложившихся экономических и культурных связей, потеря обороноспособности, дезинтеграция науки, образования и культуры, территориальные конфликты.

СССР — великая держава, и все государства внимательно следят за ходом дискуссии о будущем Союза, ибо ее исход, бесспорно, окажет серьезное воздействие на положение дел в мире.

Референдум должен объединить все подлинно демократические силы на основе созидательной работы по строительству обновленного гуманного, правового общества.

Мы обращаемся ко всем студентам, аспирантам, преподавателям и сотрудникам Московского университета с призывом принять участие в референдуме и занять активную гражданскую позицию.

Коммунисты призывают всех ответить «да» на вопрос референдума.

Принята на конференции партийной организации Московского университета 28 февраля 1991 года.

От партии ждут энергичных действий

Олег ШЕНИН, член Политбюро, секретарь ЦК КПСС

Нынешний год, по-видимому, будет решающим в судьбе нашего социалистического Отечества. Многих в стране сегодня волнует вопрос — есть ли выход из создавшегося кризисного положения, имеются ли силы, способные остановить сползание государства, общества к опасной черте. В Политическом заявлении январского объединенного Пленума ЦК и ЦКК КПСС высказаны четкая оценка ситуации и твердая убежденность, что возможность выхода из критического состояния, в котором находится советское общество, есть, и эта возможность в огромной мере будет определяться действиями нашей партии.



Партия пережила трудный год, втянутая во внутренний кризис. Подготовка и проведение XXVIII съезда КПСС, съездов компартий союзных республик, затянувшаяся в ряде мест отчетно-выборная кампания, проводимая в два, а то и в три этапа, существенное обновление кадров на всех уровнях и перестройка аппарата, некоторые негативные внутрипартийные процессы, развернувшиеся во многом под влиянием исступленной антипартийной пропаганды,— все это наложилось друг на друга и предопределило обстановку, когда внимание КПСС было сосредоточено на внутренних проблемах.

Но мы знаем, что наша партия не сможет оправдать своего исторического предназначения, если устранится от проблем, которые волнуют людей, мешают им нормально работать и спокойно жить. Такая партия никому не нужна. И сейчас, пережив нелегкое время и готовясь к нелегким также временам, КПСС призвана более энергично повернуться к насущным вопросам общества, наладить взаимодействие во всех своих структурах, укрепить партийную дисциплину и, работая в демократических нормах нового Устава, овладеть новым опытом политических действий.

Сегодня все более ясной становится расстановка политических сил, все определеннее проявляется, кто есть кто и кто чего хочет. Политические цели, которые не назывались, но подразумевались, все больше обнаруживают себя. Может быть, мы излишне часто эксплуатируем слово «выбор». Но сейчас действительно настало время выбора. Мы подошли к исторической развилке, когда движение в ту или иную сторону неизбежно означает движение к той или иной общественно-политической системе. И в этих условиях партия должна освободиться от недооценки собственных возможностей, своей политической силы, окончательно выйти из состояния моральной подавленности.

В центр практической работы выдвигаются первоочередные меры по преодолению сложившейся в стране кризисной социально-экономической и политической ситуации, предложенные Президентом страны, Генеральным секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачевым, одобренные IV Съездом народных депутатов СССР.

Партия, образно говоря, должна подставить плечо под эту программу. Важно, чтобы коммунисты знали ее, объединили усилия с народными депутатами по практическому осуществлению всего намеченного. Надо иметь в виду, что без стабилизации экономической и политической невозможно дальнейшее демократическое развитие общества. Следует проявить волю и выдержку, чтобы устоять под напором необоснованных, лживых обвинений партии в «откате» от демократии. Партия, не меняя курса на реформы, может и должна многое сделать, чтобы укрепить порядок в обществе и на этой основе дать новое продвижение вперед демократическим процессам, свободным от тоталитаризма в любом облике, унижения человеческого достоинства и достоинства наций.

В последнее время события развивались таким образом, что многие партийные комитеты под флагом отказа от распорядительно-хозяйственных функций отошли от насущных проблем экономической жизни, а Советы вплотную к ним еще не подключились. Это послужило одной из причин осложнения обстановки в стране.

На союзном уровне во многих республиках принимаются меры по налаживанию хозяйственных связей, обеспечению населения продовольствием. Государственный план и союзный бюджет на 1991 год призваны послужить в известном смысле гарантом сохранения целостности народного хозяйства, единства финансово-бюджетной системы, выполнения обязательств государства перед гражданами и иными странами.

Важно поддержать действия Президента и Кабинета министров СССР, направленные на оздоровление финансов и потребительского рынка, увеличение производства, пресечение незаконной деятельности в сфере распределения товаров и торговле ими, на охрану покоя и безопасности граждан. В сложившейся ситуации эти действия отвечают потребностям общества, большинства советских людей, однако вызывают острое противодействие тех, кто не заинтересован в стабилизации.

Такие действия не случайны, поскольку отражают уже сформировавшиеся устремления, направленные на «десоветизацию» страны, изменение общественного строя, создание условий для безграничного обогащения немногих за счет большинства населения. Используя как таран людей, движимых неуемным честолюбием, рядящихся в расползающуюся на них одежду народных радетелей, из которой неудержимо выпирают исповедуемая ими безнравственность и вседозволенность в политике, неутоленные амбиции, они готовы разрушить государство, разжечь костер гражданской войны, надеясь на его пепелище построить свое благоденствие.

Необходимо повсеместно давать им отпор, видеть и уметь раскрыть всем истинное лицо наиболее усердствующих в этом деятелей и стоящих за ними сил, которые пытаются выудить для себя золотую политическую рыбку в волнах народных тягот, противопоставить им организованность и эффективную работу по реализации решений государственных органов.

В нынешней ситуации в экономической сфере открывается огромное пространство для деятельности партийных комитетов и первичных парторганизаций. Надо идти к людям с правдой о положении в стране, в смежных коллективах, побуждать искать выход из создавшегося положения.

Особого внимания заслуживают предприятия, которые оказались на грани остановки из-за нераспорядительности и бесхозяйственности. Публичная постановка их проблем по инициативе партийных организаций имеет политическое значение, как и борьба за укрепление дисциплины и организованности на производстве. Здесь пример коммунистов во многих случаях мог бы оказаться решающим.

Партия неизменно поддерживала и поддерживает переход на рыночные отношения в экономике, видит в нем эффективное средство повышения стимулов к труду и состязательности. Выработанную принципиальную позицию надо переводить в конкретные действия по созданию многоукладной экономики.

Партийным комитетам следует оказывать всемерную помощь трудящимся в рамках принятых законов реализовать свои права на хозяйственную инициативу через аренду, создание коллективных, акционерных предприятий, индивидуальных хозяйств и т. д. Самого пристального внимания требует проведение земельной реформы, создание условий для эффективного функционирования различных форм собственности и хозяйствования в аграрном секторе.

В особой партийной поддержке нуждаются меры по пресечению любых нарушений при распределении товаров, организация деятельности рабочего контроля, укрепление дисциплины поставок.

Не хочу быть ложно понятым. Партия не собирается возвращать себе властные функции, они, безусловно, должны принадлежать государственным органам. Однако у КПСС накоплен немалый организаторский, мобилизационный опыт, который следует передать Советам. И чем быстрее это будет сделано, тем лучше. Когда не противостояние, а взаимодействие определяет работу партийных, советских, хозяйственных органов, это непременно сказывается на практических результатах, настроениях людей, политической обстановке.

Партийные комитеты должны решительно выступать за то, чтобы вертикальные связи работали должным образом и законы страны, президентские указы выполнялись. Было бы полезным провести в партийных комитетах встречи с коммунистами — руководителями советских, хозяйственных, правоохранительных органов в целях повышения их персональной ответственности за организацию практической работы в поддержку стабилизационных мер, укрепления дисциплины и общественного порядка.

Необходимо бороться со всеми попытками принизить роль и значение Советов в нашей жизни. Корни бед не в природе Советов, а в том, как выполняют свои властные функции конкретные люди, пришедшие ныне в эти органы. Многие партийные комитеты утеряли связь с Советами, упустили там инициативу, занимают позиции сторонних наблюдателей. Это не делает им чести. Конечно же, надо по-настоящему наладить работу с депутатами-коммунистами, согласовывать единые позиции в отстаивании линии партии, отбросив всякую закомплексованность на этот счет.

Политбюро ЦК уже высказало свою позицию по этому вопросу, одобрив рекомендации по созданию партийных групп (фракций) в Советах. Укрепление связей между партийными комитетами и депутатскими группами не препятствует их самостоятельной, автономной работе. Надо, чтобы избиратели почувствовали, что за каждым депутатом-коммунистом стоит мощная сила — КПСС. Важно находить общие точки с другими конструктивно мыслящими депутатами, учиться искусству компромисса, блокирования с другими политическими силами, активно нарабатывать парламентский опыт работы, умение проводить партийную линию через Советы. Пожалуй, это одна из самых крупных задач, которую надо решать практически всем партийным комитетам. На ближайшем Пленуме ЦК КПСС предполагается подробней рассмотреть эту тему.

Огромные и трудные задачи предстоит решить партийным комитетам в целях заключения нового Союзного договора. Съезд народных депутатов СССР определенно высказался за сохранение Союза как обновленной федерации равноправных суверенных республик, в которой будут в полной мере обеспечиваться права и свободы человека любой национальности. Опросы общественного мнения в стране показывают, что за Союз выступает устойчивое большинство населения.

Таким образом, база для работы партийных организаций в пользу заключения Союзного договора есть вполне добротная. Но уповать на автоматическую решаемость этого вопроса, безусловно, было бы утопией. Мы знаем, к каким трагедиям приводит уже сама установка на сепаратизм. Изоляция от Союза любой из республик губительна в первую очередь для целостности их самих. Каждая советская республика создавалась и развивалась как многонациональная, и попытки поставить в положение второсортных миллионы людей так называемой некоренной национальности, попрать политические, гражданские права человека чреваты опасностью социальных потрясений огромной разрушительной силы.

Источником огромного напряжения в обществе продолжают оставаться межэтнические конфликты. В поле постоянного внимания ЦК находятся и конфликт вокруг Нагорного Карабаха, и ситуация в Прибалтике, Грузии, Молдове, беженцы и другие острые проблемы. Центральный Комитет видит их решение через постановку в законодательных органах, работу коммунистов — народных депутатов СССР, членов правительства Союза. Но необходимо усилить поддержку со стороны партийных органов на местах. Нужны совместный поиск решения накопившихся вопросов, нахождение компромиссов.

Нет нужды подчеркивать, сколь большую роль играет РСФСР в сплочении Союза. Мы выступаем за сильную Российскую Федерацию, ее государственный суверенитет. Но этот суверенитет может быть реализован только во взаимоувязке с суверенными правами Союза в целом и республик. Это понимание важно донести до широких масс российских трудящихся, до народных депутатов, членов Верховного Совета РСФСР. Следует, и не только в России, разъяснить пагубность идеи усеченного союза республик без центра. Надо открыто и аргументированно говорить о деструктивной позиции деятелей, которые ищут любую возможность дискредитации Союза ССР, в амбициозной ослепленности готовых крушить все его структуры. Вчера им неугоден был Совет Министров СССР, его Председатель, сегодня они открыто призывают к свержению конституционно избранного Президента СССР. С непоколебимым цинизмом следуя извращенной логике, они приписывают ему свои собственные потаенные действия — обман народа с целью узурпации власти. Их никак не устраивает тот огорчительный для них факт, что в результате своей организационной несостоятельности, политической инфантильности и хозяйственной беспомощности, оголтелого экстремизма они растеряли значительную часть общественного кредита, полученного под демократическую саморекламу и шумную критику подлинных и мнимых прегрешений центра.

Референдум по вопросу о сохранении Союза Советских Социалистических Республик, назначенный на 17 марта, станет серьезным испытанием для партийных организаций, всей партии. Агитация за обновленный Союз, единство СССР — это сейчас приоритетная сфера деятельности всех партийных организаций, каждого, кто действительно считает себя коммунистом.

Принципиально важно в интересах всего общества, чтобы КПСС, все ее организации, включая первичные, активно проводили политику национального, гражданского согласия, сотрудничали в этих целях с другими движениями.

Однако есть силы, с которыми КПСС не может и никогда не пойдет на сотрудничество: националистические, сепаратистские, мафиозные. Происходит консолидация ряда общественных групп, поставивших своей единственной целью противостояние КПСС. Они называют себя «демократическими», но это демократизм весьма своеобразного толка: все, что не отвечает их устремлениям, должно жестко и безапелляционно пресекаться. Вновь и вновь проявляются попытки так называемой деполитизации и департизации трудовых коллективов, правоохранительных органов, армии, учебных заведений. При этом все хорошо понимают, что политического вакуума нет и не может быть, что это не более как очередной замаскированный шаг к вытеснению КПСС с политической арены. Партийным организациям следует тверже противостоять этим незаконным, неконституционным попыткам.

Всю практическую работу партии надо осуществлять с опорой на трудовой коллектив. Не принижать его роль, ставить его в центре социально-экономической политики — предмет заботы партийных организаций. Рабочий класс, трудящееся крестьянство, объединенные общими экономическими и политическими интересами,— главная сфера деятельности КПСС. Важно иметь опору и в массовых движениях, которые объединяют миллионы людей. Речь идет о крестьянском, женском движении, профсоюзах, комсомоле, ветеранских организациях. Традиционно они близки к партии, за что, кстати, и подвергаются нападкам. Нужно научиться взаимодействовать с ними на партнерских началах, помогать коммунистам, избранным в руководящие органы этих организаций.

Сложно пока складываются отношения с некоторыми новыми формами рабочего движения в отдельных регионах. Ряд его лидеров занял ярко выраженные антипартийные позиции, устанавливает контакты с представителями антикоммунистических организаций как в стране, так и за рубежом. Коммунисты же, входящие в новые органы рабочего движения, проявляют пассивность, а порой и беспринципность. Жизнь показывает: нельзя нам упускать инициативу в рабочем движении, тем более что определенное разочарование авантюрными действиями некоторых новоявленных лидеров там налицо. Напротив, надо, чтобы в организации рабочего движения пошли энергичные, влиятельные партийцы, пользующиеся авторитетом в трудовых коллективах, умеющие на деле отстаивать интересы рабочего класса.

Трудно представить полнокровную жизнедеятельность партии, нормальное ее функционирование вне широкой поддержки партийной политики со стороны интеллигенции. Сейчас в этой среде идет серьезное размежевание, причем особому прессингу подвергаются те, кто поддерживает линию партии или имеет мнение, отличное от позиции так называемых радикалов. Поэтому особенно важно поддерживать деятелей науки, культуры, искусства, приверженных социалистической идее, тех, кто направляет свой талант и общественный темперамент на сохранение и приумножение духовного богатства общества. Большего внимания и конкретной помощи ждут от партийных комитетов на местах парторганизации научных и художественных коллективов, творческих союзов и вузов в преодолении растерянности, того идейного разлада, который нередко там царит.

Разжигание нетерпимости, тупого антикоммунизма, ненависти одних к другим получило, к сожалению, широкое распространение. Особенно неприемлема кампания по дискредитации советского общества, которая развернута рядом средств массовой информации.

То, что сегодня многие средства массовой информации встали на путь конфронтации с КПСС, ведут борьбу против социалистических идеалов, следует признать нашей серьезной политической потерей. Партийной прессе, журналистам, работающим в партийных изданиях, сейчас нелегко. Материально они обеспечены гораздо хуже работников так называемых «независимых» изданий, подвергаются огромному моральному давлению. (И не только моральному, о чем свидетельствуют выстрелы, прозвучавшие недавно в редакции калужской областной газеты). Необходимо всеми мерами помогать партийной печати, налаживать и в центре, и на местах механизм взаимодействия партийных комитетов и средств массовой информации и в соответствии с правом учредителей определять политическую линию органов печати.

В трудный и ответственный момент жизни партии, в момент глубокого осмысления происходящих в обществе процессов, разработки перспективной программы действий, теории и актуальных вопросов современной политики КПСС нужна максимальная мобилизация всего имеющегося у нас научного и творческого потенциала. Такая задача стоит перед всеми партийными комитетами, кадрами партии. Важно своевременно и критично рассматривать все вопросы жизни партии, которые волнуют массу коммунистов и партийных работников.

К числу таких следует отнести вопрос взаимоотношения центральных и местных партийных органов. В последнее время в ЦК КПСС поступает большое количество писем, телеграмм и решений собраний, в которых выражается поддержка позиции ЦК КПСС, в том числе и в связи с событиями в Прибалтике. Вместе с тем характер немалой части писем и обращений говорит о том, что коммунисты еще недостаточно знают о работе ЦК КПСС, его Политбюро и Секретариата. Многие документы ЦК застревают в обкомах, крайкомах партии, не доходят даже до районного актива.

Выход в том, чтобы лучше поставить систему информации внутри партии. Без этого она функционировать как единый организм не может. Следует возобновить проведение по всей цепочке регулярных информационных совещаний с секретарями партийных комитетов, дублировать с учетом обстановки отдельные решения ЦК в местных партийных органах с тем, чтобы они доходили до первичных парторганизаций.

Это тем более актуально, что первичные наши звенья пока, к сожалению, медленно прибавляют в работе. В иных организациях подолгу не проводятся партийные собрания, не найдены формы влияния на производство. Сейчас очень важно придать силы и уверенности партийцам, помочь им наладить свою работу в соответствии с требованиями Устава КПСС. Весомее заявить о себе общественно значимыми делами, возродить дух партийного товарищества и коллективизма, решительно выступать против антикоммунистического натиска, отстаивать социалистический выбор и развитии общества — вот далеко не полный перечень первостепенных дел первичек.

Предстоит более инициативно заработать райкомам и горкомам партии. Многие из них почти весь прошлый год были заняты проведением отчетно-выборной кампании, в них значительно обновились кадры, произошли сокращение и реорганизация аппарата. Но теперь, когда все это позади, настало время активных и целеустремленных действий. От них в значительной степени зависит творческое обновление партийной работы по всем ее направлениям, усиление влияния коммунистов по месту жительства. Нужно активнее использовать общественные начала в работе партийных комитетов.

В соответствии с решением январского Пленума должны пройти партийные собрания, заседания партийных комитетов, на которых следует обсудить итоги работы в 1990 году и меры по организационно-политическому укреплению партийных организаций. Надо, чтобы такой разговор состоялся в каждой партийной организации, на совещаниях секретарей горкомов и райкомов партии, чтобы эта тема стала центральной на зональных совещаниях секретарей первичных парторганизаций.

За минувший год численность КПСС сократилась примерно на 14 процентов. Но совершенно очевидно, что расчеты наших политических противников не оправдались. Ни организованные демонстративные выходы из партии с широкой рекламой таких действий, ни прямое давление во многих местах на коммунистов не привели к развалу КПСС. Основа партии, ее корни оказались здоровыми и крепкими, она остается массовой организацией, оказывающей определяющее воздействие на политическую жизнь страны.

Одно из главных условий повышения дееспособности партии и всех ее звеньев — это укрепление сознательной дисциплины коммунистов. К сожалению, в наших рядах немало «выжидающих», своего рода «наблюдателей», которые не платят взносы, не выполняют поручений. Но партийная дисциплина — не антипод демократизации внутрипартийной жизни, она — ее составная часть. И есть, наверное, смысл провести с некоторыми коммунистами индивидуальные собеседования для уточнения их отношений к требованиям Устава.

В то же время надо активизировать работу по приему в КПСС. За 1990 год принято 108 тысяч человек. Абсолютное большинство из них—убежденные борцы за дело партии. Важно, что среди поддерживающих партию в эти нелегкие времена немало молодежи. Партийным организациям следует и дальше инициативно искать единомышленников в рабочей среде, среди крестьянства и интеллигенции, учитывая, что пополнение партийных рядов становится одним из определяющих факторов эффективности работы организации. Не следует закрывать дорогу и тем, кто желает вернуться в КПСС.

На январском Пленуме ЦК и ЦКК определился общий подход к решению нелегких проблем, вставших перед партией. Работы предстоит немало, поэтому надо быстрее браться за неотложные дела, не теряя перспективу. Сейчас, как никогда, необходимы общественное согласие, стабилизация экономики, крепкая государственная власть и активная, сплоченная Коммунистическая партия.

ВОКРУГ РЕФЕРЕНДУМА



На перевале

Те, кто бывал в горах, знают, как трудно достичь перевала. Однако и за ним открываются новые перевалы, новые вершины, которые тоже предстоит одолеть...

Мысль эта возникла во время одного из недавних совещаний полномочных представителей республик по согласованию текста Союзного договора, которые собрались в подмосковном пансионате «Морозовка». Сквозь споры, страстные дискуссии, консультации с экспертами пролегала их «дорога к перевалу», открывающему панораму будущего нашего Союза. И, надо заметить, с каждым днем нелегкая эта работа все теснее сближала их позиции, делала их все более конструктивными и созидательными.

Впрочем, некоторые сомнения и несогласия все еще остаются, и за недолгое время их необходимо привести к «единому знаменателю». Скажем, имеются вопросы по принципам формирования Верховного Совета СССР — не ввести ли тут определенные квоты для республик, а если да, то какие? Как подписывать бывшим автономным республикам Союзный договор — самостоятельно или через посредство своей союзной республики? А может, оставить этот выбор на их усмотрение? Какими будут структуры палат Верховного Совета и их права?

Как бы то ни было, сделано главное: представители 9 союзных и 18 автономных республик сумели уже согласовать важнейшие статьи Союзного договора. И проделали это во взаимоуважительной атмосфере, ни в коей мере не пытаясь вмешиваться в дела других республик. Это следует особо подчеркнуть, поскольку в недавнюю тассовскую заметку о ходе переговоров вкралась ошибка — о том, что якобы Узбекистан, Казахстан и Таджикистан заняли жесткую и непримиримую позицию в отношении бывших автономий России: либо эти республики — в составе Союза, либо — в составе РСФСР. Можно понять недоумение полномочных представителей этих союзных республик: они не ставили и не могли в столь категоричной форме ставить вопрос об автономиях. Наоборот, пишут они в «Правду», мы считаем, что это внутреннее дело РСФСР, и наше участие в обсуждении вопроса о федеративном устройстве России являлось бы недопустимым, в этом наша твердая позиция...

Что ж, это еще раз подтверждает, насколько тонка и уязвима ткань межнациональных отношений, насколько бережно и деликатно надо к ней относиться. Потому и обнадеживает, вселяет оптимизм стремление представителей во что бы то ни стало добиться консенсуса, доброго согласия по всем вопросам строительства обновленного, единого Союза.

В. ШИРОКОВ

Судьбу страны решает каждый

17 марта по решению Верховного Совета СССР в стране проводится референдум. В бюллетене вопрос сформулирован четко: «Считаете ли вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических Республик как обновленной федерации равноправных суверенных республик, в которой будут в полной мере гарантироваться права и свободы человека любой национальности».

Как видим, в самом вопросе не только спрашивается мнение о сохранении нашего государства, но и в общих чертах оговорено, каким будет оно завтра. Это — федерация равноправных суверенных республик. В этой федерации в полной мере будут гарантированы права и свободы узбека и молдаванина, русского и осетина, калмыка и украинца... Словом, человека любой национальности, вероисповедания.

Идя на референдум, обдумывая свою позицию, каждый из нас должен понимать, что по сути в его руках судьба нашего государства и каждого народа, наша общая судьба. За последнее время много уже сказано по этому поводу. Разные есть точки зрения. Обнародованы документы политических партий и движений.

В бюллетене же даны два варианта ответов голосующих: «Да» и «Нет».

Короткие, простые слова. Вычеркнем «нет», значит, скажем: «Быть Союзу!»

Мнения

Как экономист я — за сохранение Советского Союза. Во всем мире прослеживается тенденция экономического единения. Примеры тому — Япония, азиатские страны. Прорабатывают, изучают этот вопрос и африканские страны, южноамериканские. Почему? Да потому, что интегрирование экономики разных стран в единую систему позволяет достигать значительно большего эффекта, чем в тех случаях, когда каждая страна пытается решать свои проблемы самостоятельно. Наивысшей производительности труда, как известно, можно добиться там, где есть для этого подходящие условия и кадры. Интеграция как раз способна такие условия создать. И наоборот, печально известен опыт стран — членов СЭВ: как только СЭВ начал фактически распадаться, сразу ухудшилось экономическое положение каждой из этих стран.

И. ЗВЯГЕЛЬСКИЙ,
Начальник отдела Госкомитета Республики Кыргызстан по экономике.

Всю сознательную жизнь я считал, что только союз свободных людей сможет создать хорошее общество, благо для людей всех наций и профессий. В этом я глубоко убежден и теперь. Один пример. Я работал на строительстве Киевского метрополитена более тридцати лет. Участвовал во всех пусках, начиная с первого. Так вот, оборудование, материалы, кабель Киев получал из более чем двухсот городов нашей страны. Один город, республика просто были бы неспособны построить это прекрасное сооружение, если бы не было помощи Ташкента, и колоссальнейших запасов Урала, и заводов Ленинграда, Москвы... В общем, можно перечислять долго. Мы когда-то этим гордились. Надеюсь, что будем гордиться и впредь.

М. ПЫЖОВ,
Работник Киевского метрополитена.

19—21 февраля 1991 г. Центром социологических исследований было проведено всесоюзное исследование «Политика и народ: февраль 1991 г.».

В ходе исследования выяснилось отношение населения к предстоящему Всесоюзному референдуму. В исследовании приняли участие 1 575 человек из 18 регионов страны, в том числе в 7 союзных республиках — Украине, Белоруссии, Латвии, Армении, Узбекистане, Казахстане, Молдове.

Ниже дано распределение ответов (в %).

На вопрос **«Каково Ваше отношение к проведению Всесоюзного референдума по вопросу о сохранении Союза ССР?»**

— Поддерживаю — 61.
— Скорее поддерживаю — 13.
— Скорее не поддерживаю — 7.
— Не поддерживаю — 9.
— Затруднились с ответом — 10.

На вопрос **«Если бы референдум по вопросу быть или не быть Союзу состоялся завтра, приняли бы Вы или не приняли в нем участие?»**

— Да, принял бы — 71.
— Нет — 10.
— Моя позиция еще не определилась — 18.
— Не ответили — 1.

Вопрос, выносимый на референдум, звучит так: «Считаете ли Вы необходимым сохранение СССР как обновленной федерации равноправных суверенных республик, в которой будут в полной мере гарантироваться права и свободы человека любой национальности?»

Если бы референдум состоялся завтра, то как бы Вы ответили на этот вопрос?

— Да — 68.
— Нет — 11.
— Моя позиция еще не определилась — 20.
— Не ответили — 1.

Директор Центра социологических исследований
Ж. ТОЩЕНКО.

Догорает уголек

Давно живу в Карелии и знаю, что здесь порой самые жгучие морозы и ветры начинаются в марте. Помню, года три назад отопительный сезон в республике длился аж до середины июня. Не думаю, что наши более северные соседи — шахтеры объединения «Интауголь» — не наслышаны об особенностях климата Приполярья и поэтому прекратили отгружать топливо в Карелию. Но факт остается фактом: крупнейшее объединение «Кондопогабумпром» с 27 февраля стало использовать в топках своей ТЭЦ последние государственные резервы угля. В чем дело?

БЬЕМ ТРЕВОГУ

Нет вагонов для отгрузки, хотя шахтеры Инты, понимая значение бумажного гиганта для сотен издательств страны, согласны отгружать в Кондопогу уголь бесперебойно и в любом потребном количестве. В декабре недогружено девять тысяч тонн топлива, в январе и феврале нынешнего года к ним добавилось еще 12 тысяч тонн. Обращение руководителей «Кондопогабумпрома» в Министерство угольной промышленности и Министерство путей сообщения пока не дало результатов. Сейчас заключен новый договор на поставку угля из Донецка, но когда еще дойдет он до республики?

— Ежедневно комбинатовская ТЭЦ, которая питает теплом, паром и электроэнергией не только производство, но и весь город, сжигает по полторы тысячи тонн,— рассказывает генеральный директор объединения «Кондопогабумпром» В. Федермессер.— На складах осталось топлива на несколько дней, и в пути к нам лишь один эшелон — три тысячи тонн. Обстановка напряженная, могут встать бумагоделательные машины, если угольщики и железнодорожники не примут срочных мер.

А. МИНАЕВ.
(Корр. «Правды»).
г. Петрозаводск.

Состоялись совещания

НОВОСИБИРСК, 1. (ТАСС). Как обновлять деятельность парткомов? Как выйти из плена аппаратного стиля работы? Поиск ответов на эти непростые вопросы велся на зональном семинаре-совещании секретарей городских и районных комитетов Компартии РСФСР, завершившемся сегодня в Новосибирске.

Перед участниками встречи выступили член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК КП РСФСР И. К. Полозков, секретари ЦК КП РСФСР И. И. Антонович и В. И. Кашин.

◇

КИЕВ, 1. (Укринформ—ТАСС). Вопросы подготовки и проведения предстоящего всесоюзного референдума рассмотрены на завершившемся сегодня здесь совещании-семинаре секретарей, заведующих идеологическими отделами ЦК компартий союзных республик, республиканских партийных комитетов.

На совещании-семинаре выступил член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Украины С. И. Гуренко.

Обед в шесть раз дороже?..

ЛЕНИНГРАД, 1. (Корр. «Правды» В. Герасимов). Временно приостановить работу на судах Балтийского пароходства и в Ленинградском порту намерены докеры и моряки в ближайший понедельник. Эту предупредительную акцию они в соответствии с постановлением своих профсоюзных комитетов предпримут, если руководители пароходства и порта не предложат до указанного срока действенных мер по компенсации возрастающих расходов на питание: по приблизительным подсчетам, обеды в рабочих столовых порта, на судоремонтном заводе, на судах вздорожают в пять-шесть раз.

Что послужило причиной конфликта? Генеральный директор объединения «Торгмортранс» С. Иголкин, ссылаясь на распоряжение Министерства торговли СССР от 7 января, известил на днях руководителей пароходства и порта, что до установления новых оптовых цен продукция животноводства, то есть мясо, молоко, сыр, будет поставляться к столу моряков по прейскурантным ценам. В уведомлении содержится и благое пожелание — совместно с профсоюзной организацией администрация пароходства и порта должна принять решение о дотации возрастающих цен. По полученной из порта и пароходства информации, таких средств у коллективов нет — ведь накормить надо более 40 тысяч человек!

— Мы тоже не можем отпускать продукты по прежним фиксированным ценам,— пояснила главный бухгалтер «Росмясомолторга» С. Полонская.— Обязаны теперь руководствоваться утвержденными в республиках прейскурантами. Скажем, мясо из Прибалтики поступает по 9 рублей за килограмм, а из соседней Псковской области — по 13. Вот на основании такого разброса прейскурантных цен и будет формироваться меню в рабочих столовых. Неизменной остается только цена на мясо, которое поступает в розничную продажу по талонам и сеть городского общепита. Ножницы в этом случае бьют по нашему бюджету: «Росмясомолторг» ведь покупает продукты животноводства по ценам республиканских прейскурантов! Находимся на грани банкротства — Ленсовет только за два месяца задолжал нам 53 миллиона рублей.

Забастовка моряков, даже предупредительная, не лучший выход из ситуации. Оздоровлению общей экономической обстановки она во всяком случае не поможет. Надо, все чаще звучит сегодня голос людей, обращаться к самим истокам конфликтов, которые восходят к неуправляемому в стране ценообразованию. В войне законов и состязании пущенных на самотек цен бедные станут нищими.

О ПОЛИТИКЕ КПСС В ОБЛАСТИ НАУКИ

Как уже сообщалось, состоялось очередное заседание Комиссии ЦК КПСС по науке, образованию и культуре на тему «О политике КПСС в области науки». Работой комиссии руководил ее председатель, член Политбюро ЦК КПСС академик И. Т. Фролов. На рассмотрение комиссии был представлен пакет законов о научной деятельности.

С сообщениями на заседании выступили член ЦК КПСС, заместитель премьер-министра СССР, председатель ГКНТ академик Н. П. Лаверов (изложение его доклада опубликовано в предыдущем номере «Правды»), вице-президент АН СССР академик В. Н. Кудрявцев, член ЦК КПСС, заведующий Гуманитарным отделом ЦК КПСС В. В. Рябов. Ниже публикуются материалы заседания.

И. ФРОЛОВ.

Наша комиссия принимает самое деятельное участие в разработке важнейших, как мы считаем, законов о научной деятельности.

Вопрос о правовом обеспечении научно-технического прогресса давно уже ставится многими учеными, и сейчас, в новых условиях перехода к рыночным отношениям, приобретает чрезвычайно важное значение. Ведь речь о том, чтобы создать условия не только для выживания, но и развития науки в новых условиях.

Нужно обсуждать проблему науки в целом и во взаимодействии естественных, технических, общественных и гуманитарных наук, наук о человеке. И цель наша сводится к тому, чтобы поднять статус науки и научной деятельности в нашем обществе, поднять престиж ученых и их роль в общекультурной деятельности. Взаимодействие наук, культурные аспекты развития науки приобретают ныне во всем мире огромное значение.

Сейчас не только у обществоведов, но и у представителей технических и естественных наук растет интерес к общекультурным аспектам научной деятельности, а это значит — к соединению науки с другими культурными ценностями, прежде всего представленными в гуманитарных направлениях, в культуре в целом.

В подготовленных законопроектах учитывается человеческое измерение научно-технического прогресса. Это очень важно, потому что невозможно совершенствовать, например, технику в отрыве от изучения человека, его физических, психологических, психофизиологических данных.

Наша задача — рассмотреть предложения по законодательным актам, по ключевым вопросам развития науки с отражением в них позиции КПСС. Представляется необходимым затронуть и такие вопросы как: сохранение кадрового потенциала науки в переходный период, перспективы развития общественных наук, социально-политическая ситуация в научном сообществе и роль партийных организаций в консолидации ученых, согласованность законодательных инициатив и практических действий партии в целом и компартий союзных республик в области науки, роль первичных партийных организаций в вузах.

Мы будем принимать здесь не какие-то нормативные решения, которые обязывают к чему-то либо Академию наук, либо государственные органы. Мы с самого начала нашли правильный тон наших взаимоотношений с этими вполне самостоятельными, абсолютно независимыми ни от ЦК, ни от нашей комиссии структурами. За нами остается нечто, что иногда называют количеством «единиц влияния». Мы постараемся увеличить эти «единицы влияния». Только таким образом можно сегодня активно вести политику правящей партии в данной области. Наши решения, конечно, будут иметь поэтому и какой-то практический эффект.

Комиссия Центрального Комитета КПСС имеет определенные, уже сложившиеся формы деятельности по отношению к науке. Кроме того, мы ищем и новые формы. Я уверен, мы их найдем на пути преобразования самой партии, ее обновления. Мы будем действовать так, чтобы стимулировать развитие нашего интеллектуального потенциала. Если мы сумеем этого добиться, то тогда будут повышаться и значение, и авторитет партии среди ученых. Она будет нужна ученым, а значит, и наша комиссия выполнит свою задачу.

В. КУДРЯВЦЕВ.

Уважаемые товарищи, то, что здесь было сказано о состоянии фундаментальных и прикладных исследований, в полной мере относится к общественным наукам. Они требуют даже дополнительного внимания, если учесть, во-первых, то кризисное положение, в котором находилось обществоведение в течение ряда десятилетий, и, во-вторых, обострившуюся потребность в использовании возможностей общественных наук, которая ощущается всем нашим обществом, особенно в последнее время. Положение обществоведения противоречиво.

Надо учитывать, что в обществе преобладает нигилистическое отношение к обществоведческим дисциплинам. Да я бы сказал — и к науке вообще, вы все это прекрасно знаете. Вы знаете также, что недостатки, которые имеют место в практике, например, в экономике, в политике, в национальных отношениях, многие склонны отнести за счет ученых, в том числе за счет обществоведов.

С другой стороны, наблюдается переоценка возможностей науки, когда от нее ожидают чудесного избавления от всех трудностей сегодняшнего дня.

И еще надо отметить здесь, что общий низкий уровень массового сознания способствует распространению всякого рода суеверий, слухов, неоправданных расчетов и популяризации идей, которые далеки вообще от всякой науки.

Одновременно имеет место невостребованность научных знаний. Общество, а скорее определенные его слои (в том числе, к сожалению, и люди, занимающие руководящие позиции), отторгает и не востребует то, что можно получить от обществоведов, не использует подлинно ценное, наработанное наукой. Продолжается принятие государственных решений без опоры на науку, будь то реформа в области экономики, борьба с преступностью и пр.

Экономисты из Академии наук за прошедший только год разработали ряд альтернативных сценариев развития научно-технического потенциала страны. Надо сказать, ни один из этих вариантов не был даже рассмотрен Советом Министров. Ученые там что-то, мол, сочиняют, нас это особенно не касается.

Или вот четыре законопроекта о научной деятельности. Они тоже подготовлены учеными-юристами, причем большая их часть не сейчас, а пять лет назад. Пять лет в Совете Министров все это лежало, пока Н. П. Лаверов не активизировал научный аппарат ГКНТ — наконец довели этот проект до сегодняшнего состояния.

Обо всем, что сделано и делается учеными-обществоведами, не скажешь, но специально хотел бы остановиться на общеакадемических научных программах, одна из них «Человек, наука, общество» прямо отвечает на главную задачу дня — внедрить в общественную жизнь принципы гуманизма, уважение к человеку и его приоритетного значения во всех сферах государственной и общественной деятельности.

Единицы влияния

Сейчас нет идеологических препятствий для свободного творчества в области общественных наук — будь то философия, история, правоведение, социология, литературоведение и т. д. Дело упирается в старые привычки, в то, что называют внутренним цензором. И еще — в неподготовленность к глубокому изучению жизни, самостоятельному мышлению, непредвзятому критическому и вместе с тем уважительному отношению к чужим взглядам, что тормозят развитие науки.

Хотя главное зависит от самих ученых, хочется сказать, что общественной науке нужна и серьезная поддержка со стороны как государственных, так и партийных органов. Прежде всего вопрос финансирования. Из всего бюджета Академии наук СССР на общественные науки в прошлом году приходилось 6—7 проц., примерно такая же цифра остается в этом году. У гуманитариев, конечно, затраты меньше, чем в технических науках, не нужно приборов, не нужно разных машин, но зарплата-то нужна людям и очень нужна компьютеризация.

Еще более существенным мне представляется вопрос об отношении к ученым и к научным знаниям в целом. Здесь роль партии и партийных учреждений имела бы большое значение.

Слаба, к сожалению, связь партийных органов с научными учреждениями. Некоторое оживление имело место, когда в ЦК КПСС были созданы комиссии по различным направлениям и проблемам, но работа большинства из них затихла, и социальный заказ ученым перестал поступать.

Последнее, что я хочу сказать, — это проблема консолидации всех научных работников, объединение их сил в познании закономерностей природы и общества. Я думаю, что основой для такой консолидации могут быть два фактора. Первый — это общечеловеческие ценности, которые большинство ученых разделяет, и здесь есть единство между представителями интеллектуального мира. Второй — это профессиональная принадлежность к кругу научных работников, преподавателей, специалистов того или иного профиля. Консолидация нужна и в научном, и в интеллектуальном, и в организационном, и в политическом отношении.

В. РЯБОВ.

Каково место первичных партийных организаций учреждений науки и вузов, каковы тенденции их деятельности в той сложной ситуации, о которой здесь уже шла речь? Известно, что практически прекратился приток в партию в академических институтах, идет резкое сокращение членов КПСС среди студентов. Это следствие того кризиса, который переживают общество и партия, и здесь судьба КПСС в научном сообществе будет зависеть от ее способности к позитивным инициативам в сфере науки.

Одним из ключевых вопросов в этом процессе является деятельность партийных организаций в решении повседневных жизненных вопросов того или иного учреждения. Отход партийных организаций от всех так называемых экономических, хозяйственных и прочих проблем, которые затрагивают судьбу каждого работника, а также уход от решения кадровых вопросов в той форме, которая наблюдалась ранее, не привели к выработке новых методов этой работы.

А ведь создание программ социально-экономического развития коллективов, решение вопросов, связанных с выдвижением перед ними перспективных целей, безусловно, дело партийных организаций. На наш взгляд, через партийные группы в лабораториях и ученых советах, через руководителей-коммунистов можно было бы оказывать существенное влияние на настроения всего коллектива.

Речь, в частности, идет о конструктивной поддержке со стороны партийных бюро, парткомов, в целом партийных организаций новых начинаний, новых форм организации научных исследований, поддержки наиболее талантливых ученых и способной молодежи. Мне кажется, можно было бы активнее высказываться партийным организациям о правильной расстановке акцентов при стремлении к сверхкоммерциализации научной деятельности. Заслуживает поддержки линия парторганизации и на демократизацию жизни Академии наук СССР в соответствии с фундаментальными принципами, заложенными в Указе Президента.

Сейчас очень много говорится об «утечке мозгов». По мерам, которые принимаются для решения этой проблемы, научные учреждения, их коллективы будут судить о способности государства и партии обеспечить динамичное развитие науки, социальную защищенность ученых в условиях рынка.

Для активизации деятельности партийных организаций в научных учреждениях следовало бы активно подключиться к обсуждению законов, которые будут рассматриваться Верховным Советом. Я думаю, комиссии стоило бы принять такое решение: в ближайшее время организовать встречу секретарей партийных организаций научных учреждений, их директоров, пригласив и некоммунистов-директоров, с руководством ЦК КПСС и высказать взаимные претензии, договориться о том, чего бы мы хотели.

Еще три года назад с участием руководства Академии наук СССР, ГКНТ СССР наш отдел входил с предложением создать при высшем руководстве страны консультативный совет из наиболее крупных ученых страны. На мой взгляд, эта идея не утратила актуальности.

Надо очень серьезно заявить и свою позицию по поводу роли науки в сохранении Союза. Президиум АН СССР уже подписал договор со всеми академиями союзных республик. Это говорит о том, что тенденции ученых к объединению очень серьезны. Здесь кроются большие возможности для того, чтобы нам поддерживать консолидацию научного сообщества, а на этой основе и консолидацию республик в новом союзе суверенных государств.

И в заключение хотелось бы поделиться такой мыслью. Может быть, нам после сегодняшнего обсуждения от лица комиссии войти в Политбюро с предложением, чтобы партия в соответствии с Резолюцией XXVIII съезда КПСС по науке, образованию и культуре еще раз вполне четко и определенно заявила о своей поддержке науки, о ее роли в экономическом, политическом и духовном преобразовании общества. Надо пойти и на вложение определенных сумм со стороны партии для подготовки молодых кадров науки.

◇

Сообщения вызвали оживленный обмен мнениями.

Пришла пора для партии участвовать в развитии нового вида учебных заведений, заметил в своем выступлении председатель Госкомитета СССР по народному образованию **Г. Ягодин**. Вот сейчас обсуждается вопрос — создать экологический университет.

Надо также через партийные руководящие организации организовать целый ряд дискуссий. Все те обвинения, которые сейчас у молодежи формируются в адрес ушедших и уходящих поколений, — это недопустимо. Обозначая черное черным и белое белым, нельзя забывать о всех тех полутонах, которые лежат между ними. И я думаю, что, если бы мы сейчас честно сказали о том жизненном пути, который прошла наша страна, это послужило и во благо тем, кто придет за нами.

Принимая закон о науке, сказал президент АН Казахской ССР **У. Султангазин**, мы прежде всего будем способствовать законодательному регулированию отношений в этой сфере. На сегодня принято большое количество законодательных актов, к сожалению, не все они работают.

Если мы хотим, чтобы закон о науке заработал по-настоящему в условиях рыночной экономики, способствовал развитию науки, нам надо подготовить серьезный, четкий законопроект. Мы получили четыре обсуждаемых законодательных акта. Можно принять их за основу, а вот в целом нельзя принимать. В них много общих фраз, декларативности. Это больше похоже на концепцию, на программу, чем на законодательные нормативы.

Постановка сегодняшних вопросов на комиссии, заметил президент АН УССР **Б. Патон**, правильная, обоснованная и интересная. Рассматриваемые законопроекты подготовлены вполне добротно, они содержат прогрессивные идеи, в достаточной степени взаимосогласованы. Обсуждать и дорабатывать их еще, конечно, нужно, но даже в таком виде правовую основу развития науки они уже создают. Надо обратиться от имени комиссии с просьбой о включении рассмотрения этих законопроектов в план работы Верховного Совета СССР в возможно короткий срок. Тем не менее было бы неправильно свести все дело только к этим законодательным инициативам. К сожалению, интересы науки и научно-технического прогресса в целом практически полностью проигнорированы в некоторых уже принятых или подготавливаемых законах.

Для многих научных работников, в первую очередь для талантливых, основной становится работа в так называемых научно-технических кооперативах, различного рода центрах, ассоциациях и тому подобное. По сравнению с ними академические научные учреждения поставлены действующим хозяйственным механизмом в самые невыгодные условия. Нужно, не дожидаясь принятия обсуждаемых законов, добиваться принятия и в республиках соответствующих решений, укрепляющих материальные основы науки.

Хочу привлечь внимание присутствующих, подчеркнул в своем выступлении председатель Комитета по науке ВС РСФСР **В. Шорин**, что в ближайшее время на суд Верховного Совета РСФСР выносится концепция об организации российской Академии наук, концепция во многом необычная. Мы закладываем Академию наук без собственных научных учреждений, считая, что академия может работать в любом месте.

Такая система позволит удачно решить проблему взаимодействия центра и республики, что наиболее важно сейчас для России, на территории которой в основном размещается Академия наук СССР.

Очень много разноречивых отзывов на эту концепцию, но, нам кажется, она представляет определенный, даже большой интерес, и опыт реализации этого проекта докажет ее жизненность. Наши основные надежды здесь именно на консолидацию, возложенную на академию.

О взаимодействии союзных научных учреждений с республиками говорил и член-корреспондент АН СССР **К. Микульский**. До сих пор сотрудничество центра и республик заключалось в координации на основе разграничения тем, разделения труда. Тем самым размежевывались темы глобальные и региональные. Сотрудничеству ученых уделялось значительно меньше внимания. Сейчас внимание надо направить на то, чтобы консолидировать силы ученых.

Здесь прозвучал мотив о социальном заказе партии, продолжал оратор. Действительно ощущается ослабление повседневных рабочих связей Центрального Комитета с научными работниками. Да, методы руководства должны меняться. Но социальный заказ партии как привлечение внимания ученых к наиболее важным вопросам для общества — это бесспорно должно быть функцией нашей партии.

Председатель совета секретарей парторганизаций Новосибирского научного центра **Г. Швецов** отметил, что сегодня все документы, выходящие от имени КПСС, если они не касаются чисто партийных дел, привлекают пристальное внимание в обществе. Люди, во-первых, пытаются оценить, насколько эти документы профессионально подготовлены, являются ли действительно актуальными и, во-вторых, насколько при их подготовке КПСС отошла от однопартийного подхода.

Сегодня, когда политическая конфронтация в обществе приобретает опасные размеры, представляется чрезвычайно важным попытаться при их разрешении искать консолидирующие подходы. Задача комиссии — заняться выработкой самостоятельной программы для своей социальной группы.

Два серьезных вопроса организации науки требуют особого внимания, сказал в своем выступлении академик **В. Барсуков**. Земля, на которой находятся научные учреждения, должна быть передана в ведение данных учреждений безо всяких оговорок. Что же касается налогов, то что плохого в том, если научные учреждения, выполняя свою фундаментальную роль, сумеют зарабатывать валюту? Тогда появится возможность для приобретения современного оборудования, отсутствующего в нашей стране, или организации производства новых приборов. И все, что идет на техническое перевооружение, не должно облагаться налогом.

Партийные организации ищут свое новое, соответствующее нынешней многопартийной ситуации, место в жизни коллектива, отметил заведующий гуманитарным отделом ЦК Компартии Украины **А. Попович**. Процесс этот болезненный, но сейчас уже переходит в конструктивную стадию. В целом ряде коллективов партийные организации становятся настоящим оплотом демократии, ибо наши оппозиционные силы при разглагольствовании о демократии весьма авторитарны, от них идет диктатура узких агрессивных групп. Эту ответственность за демократию партийная организация должна закреплять за собой. Далее он сказал, что в предлагаемом законодательстве не разработана тема учета республиканских интересов.

Считаю, что в наше решение, сказал советник Комиссии ЦК КПСС по науке, образованию и культуре академик **В. Матросов**, следовало бы включить такое предложение: комиссия считает целесообразной организацию фундаментальных комплексных исследований межотраслевых проблем устойчивости и стабилизации развития страны. Рекомендует подготовить предложения по созданию объединенного центра исследований устойчивости и стабилизации развития.

Член-корреспондент АН СССР, ректор Московского физико-технического института **Н. Карлов** подчеркнул: нужно, чтобы гуманитарные науки нашли свое достойное место в разрабатываемых законах. Сейчас они становятся фондоемкими, без соответствующего компьютерного, информационного и сетевого обеспечения работать не могут. Кроме того, в обсуждаемом тексте законов отсутствует раздел о кадровом сопровождении научно-технического прогресса. Слишком сильно мы разорвали университетскую, академическую и другие отрасли науки.

На необходимости более тесного взаимодействия ученых и журналистов остановился член редколлегии «Правды» **В. Губарев**. Он, в частности, предложил на базе издательства «Правда» с помощью журналистов «Правды» и Ассоциации научных журналистов страны выпускать серии еженедельников, которые бы рассказывали о самых разных направлениях современной науки.

Начать на страницах «Правды» дискуссию о научном обеспечении новой программы партии предложил зав. кафедрой Ленинградского электротехнического института **В. Калашников**. В ходе полемики, считает он, можно повысить активность партийных организаций вузов и научных учреждений.

Я думаю, сказал **А. Таркин**, и. о. директора Уральского института экономики, что мы должны ставить вопрос не только о том, чтобы партия больше внимания уделяла науке, обеспечивала финансирование отдельных ее направлений. Сегодня партия должна и в большей степени сама опираться на науку и научные исследования. В условиях резкого увеличения политических течений только та партия может претендовать на роль правящей, которая будет опираться на науку и научные исследования.

О работе совета секретарей парторганизаций вузов страны рассказал секретарь парткома МГУ **И. Мельников**.

Заключая обсуждение, И. Т. Фролов отметил, что высказанные интересные предложения будут учтены в дальнейшей работе, обозначил тактические цели и стратегические приоритеты политики партии в области развития фундаментальных проблем науки.

Материал подготовили В. КЕРИМОВ, А. ПОКРОВСКИЙ.

МИРА ПО-ПРЕЖНЕМУ НЕТ

ВЛАДИКАВКАЗ, 1. (ТАСС). В Цхинвали, во всей области сохраняется напряженная обстановка, сообщили корреспонденту ТАСС в пресс-центре чрезвычайного комитета при Верховном Совете Северо-Осетинской ССР.

Минувшей ночью в окрестностях города велась интенсивная стрельба. Со стороны леса грузинской стороной было обстреляно подразделение внутренних войск МВД СССР. Ответным огнем ранено несколько членов вооруженных грузинских формирований.

К ПОЛОЖЕНИЮ В ЮЖНОЙ ОСЕТИИ

Об отдаленных осетинских селах области по-прежнему ничего не известно, как неизвестно и о судьбе восьми водителей автомашин, захваченных грузинами в заложники.

Несмотря на то, что полностью снята энергетическая блокада области, Южная Осетия остается в плотном кольце экономической изоляции. В районе чрезвычайного положения третий месяц не работают промышленные предприятия, школы, магазины, коммунальная служба.

По сообщениям МВД Северной Осетии, в городе не хватает продуктов, местный хлебозавод не работает — закончился запас муки. Направленные сюда машины с мукой стоят в Джаве — не могут проехать дальше.

Во Владикавказ продолжает поступать гуманитарная помощь населению Южной Осетии. Сегодня сюда приехали рефрижераторы и большие грузовики из Липецкой и Курской областей, Кабардино-Балкарии, Ставропольского края, Молдовы, Москвы, Ленинграда.

В Северо-Осетинской ССР и, как мне известно, в Южной Осетии, других регионах страны позитивно воспринято письмо Председателя Верховного Совета Грузии З. Гамсахурдиа на имя Председателя Верховного Совета СССР А. Лукьянова, сказал корреспонденту ТАСС Председатель Верховного Совета Северо-Осетинской ССР А. Галазов. В нем выражена готовность грузинской стороны вести переговоры с представителями осетинского населения Южной Осетии. «Но время идет, продолжаются экономическая блокада области и противостояние, гибнут люди, увеличивается поток беженцев, а решения все нет».

Создается впечатление, что руководство Грузии не торопится нормализовать обстановку в Южной Осетии. Более того, из Тбилиси раздаются утверждения, что центр борется против Грузии, «опираясь на свои войска и осетинских экстремистов». Есть и заявление о том, что с помощью этого конфликта Москва готовится устроить «интервенцию в Грузию и ввести по всей республике президентское правление и чрезвычайное положение».

«Подобные беспочвенные утверждения вряд ли способствуют политической и экономической стабилизации в Южной Осетии», — сказал А. Галазов.

◇

ТБИЛИСИ, 1. (ТАСС). После двух дней относительного спокойствия осетинская сторона возобновила нападения на работников МВД Грузии и гражданское население грузинской национальности, сообщает корреспондент Сакинформа З. Эдиберидзе. Вечером накануне со стороны Цхинвали был открыт огонь по посту Госавтоинспекции Грузии и временному штабу МВД республики. Ранен рядовой патрульно-постовой службы. Нападения повторялись всю ночь. Обстреливались и части внутренних войск МВД СССР. Ночью также совершено нападение на село Тамарашени, ранено два его жителя.

ВЕСЕЛАЯ ГОСТИНАЯ

Ах, Одесса!

В Одессе все теперь в дефиците. Единственное, чего в Одессе предостаточно и что до нынешнего времени реализовалось и потреблялось бесплатно, — это юмор. Сейчас и он обретает стоимость. Приватизацию шуток-прибауток, подначек, хохм, анекдотов, родившихся на просторе от Молдаванки до Пересыпи, осуществила газета «Ах, Одесса!» местной организации Союза журналистов Украины. Учредитель и объявил цену — полтинник за печатный лист. Смешная продукция продается вопреки существующему в республике порядку без купонов. В будущем, когда газета подружится с богатыми спонсорами, обладающими врожденным чувством юмора, предполагается подносить юмористические блюда бедным за так.

В «Основных направлениях издания вплоть до 2000 года» говорится, что газета «Ах, Одесса!» подтверждает свою приверженность перестройке. Проводить «Направления» в жизнь будет разноликая команда редакции — есть в ней коммунисты, беспартийные, руховцы, демократы, очернители прошлого, ретушеры настоящего, предсказатели будущего... Правда, руководит ею человек, который сам никогда не смеется. Однако в Одессе, по утверждению Михаила Жванецкого, можно вообще не писать — надо только записывать. Мы желаем капитану шаланды «Ах, Одесса!» П. Шевцову и всему экипажу счастливого плавания в море сатиры и юмора. С благодарностью за оперативность: до одесских юморин, почитай, целый месяц.

В. ВАСИЛЕЦ. (Корр. «Правды»)

Из сундучка Аркадия Астахова

В Одесской филармонии давали Пятую симфонию Чайковского. Мой сосед внимательно прослушал и вздохнул:

— Это же надо уметь так скомбинировать.

◇

— Не волнуйтесь, больной! Говорю вам как врач — вам ничего не угрожает. У меня у самого была такая же болезнь.

— Да, но у вас был другой врач!

◇

Жалоба в вышестоящие органы: «По приказу начальника была уволена гр-ка Иваницкая в состоянии беременности без согласования с администрацией».

◇

— Возьмите, товарищ продавец, назад ваш веер. Он сломался в первый же день.

— Я же говорила вам, что махать нужно не веером, а головой.

◇

Рассказ пострадавшего:

— Они уволили меня потому, что не хотели больше иметь такой бдительный глаз у себя под носом!

◇

— Это аптека? Завтра к вам придет моя теща с собакой, дайте ей яду.

— Хорошо. Но вы уверены, что собака сама найдет дорогу домой?

◇

Праздничный лозунг: «Да здравствует 1 и 2 Мая!»

Велком, леди и джентльмены...

— С благополучным прилетом в город-герой Одессу, уважаемые иностранные туристы! Я буду вашим гидом. Бонжур, месье, мадам, гутен таг, майне херрен, велком, леди энд джентльмены. Здравствуйте, Борис Маркович, рад вас видеть! Тянет все-таки к родным местам, тянет...

МОНОЛОГ ГИДА

Конечно, господа, о чем речь, сначала на Дерибасовскую! Итак, перед вами Одесса! Не правда ли, красивый город? Вы совершенно правы, месье, он чем-то напоминает Париж. Что вы говорите? Во время забастовки мусорщиков? Гм... Вы знаете, Одесса вообще местами напоминает многие города. Иногда Чикаго, иногда Шанхай...

Вот и приехали. Перед вами улица Дерибасовская. Справа знаменитый оперный театр, слева... Это очередь за мясными продуктами, мисс. Да, есть еще трудности.

Гриша, давай к Соборке. Итак, мы едем по Дерибасовской. Вообще-то по ней автотранспорту ездить запрещено, но для уважаемых иностранных гостей... Слева — гостиница «Большая Московская», справа Городской сад. Кто сказал «сакура»? Попрошу не выражаться! Штраф десять долларов. А-а, господин Ямамото говорит, что «сакура» по-японски «вишня»? Нет, господин Ямамото, кто станет сажать вишню на Дерибасовской! Тут же тогда люди с ведрами летом ночевать будут.

Вот и Соборка, то есть Соборная площадь. Нет, это не митинг отказников. Это наши футбольные болельщики делятся впечатлениями.

Погуляйте возле автобуса, а я сейчас!

Привет, Лева! Слышишь, Лева, надо ветровое стекло для «восьмерки», финские обои и пару комплектов женского белья, нижнего. Конечно, неношеного. Нет, из моих вроде никто на продажу ничего не привез. Нет, у того японца на руке не две пары часов. Те, поменьше, не часы, а телевизор.

Ну вот и я, леди и джентльмены, мадам и месье. Поехали дальше. Гриша, давай к морю.

Дамы и господа, сейчас мы направляемся к Черному морю. По давней традиции каждый гость Одессы бросает в его воды монетку, чтобы вернуться сюда еще раз. Давайте не спеша прогуляемся вон к тому пирсу и бросим в воду монетки. Все бросили?

Хорошо, идите к автобусу, я сейчас.

Сеня, вылазь. Да осторожнее ты, водолазный костюм не три рубля стоит. Сеня, а где тот юбилейный доллар, который канадец бросил? Сеня, я видел, как он бросил. Не надо мне говорить, что у него доллар на веревочке был, как у того шотландца.

Ну вот и я, леди и джентльмены, месье и мадам. Поехали! Время еще у нас есть.

Приехали. Выходите, уважаемые гости, перед вами гостиница «Красная».

Постойте пока возле автобуса, я сейчас.

Лора, привет! Ты что здесь делаешь? Сейчас ведь не твоя смена. Верка-«Прилипала» заболела? Кстати, а где твоя справка? Как это какая?! Об отрицательной реакции на СПИД. Справку предъявлять лично мне! Что за работники пошли!

Ну вот и я, леди и джентльмены, месье и мадам. Оформляйтесь в гостиницу, а я на сегодня с вами прощаюсь.

Завтра продолжим наше знакомство с Одессой.

До свидания, гуд бай, оревуар, арриведерчи!..

Сергей МИЛОШЕВИЧ.

ГЛАЗАМИ КАРИКАТУРИСТА



Афоризмы

● А насколько подорожала золотая душа!

● Откуда у «желтой прессы» черные краски!

● Докладчик заверил, что он полностью осознал свои случайные промахи и теперь возьмется за них основательно.

● Тому, кто горит на работе вполнакала, дважды до лампочки.

● Спасая честь мундира, уронил честь марки.

● Рухнули иллюзии — а как придавило!

● Мало власть проявить — ее еще нужно закрепить.

● Сколько нужно съесть своих собратьев каннибалам, чтобы стать цивилизованными людьми!

Вячеслав НАЛЕТОВ.

ОФИЦИАЛЬНО

ШАНХАЙ, 1. (ТАСС). В теплой, дружеской атмосфере прошли сегодня встречи заместителя Генерального секретаря ЦК КПСС В. А. Ивашко с руководителями и рабочими автомобилестроительной компании «Шанхай-Фольксваген».

В. А. Ивашко побывал также на строительстве крупного моста через реку Хуанпу, осмотрел достопримечательности Шанхая.

Состоялась встреча В. А. Ивашко с секретарем Шанхайского горкома КПК, мэром города Чжу Жунцзи.

◇

1 марта председатель Комитета Верховного Совета СССР по международным делам, член Политбюро ЦК КПСС А. С. Дзасохов принял посла Японии в СССР Сумио Эдамуру.

В ходе беседы посол подтвердил большой интерес, который проявляется в Японии к предстоящему визиту Президента СССР М. С. Горбачева, отметив при этом, что в Токио создан национальный подготовительный комитет.

◇

В этот же день А. С. Дзасохов принял посла Италии Ф. Саллео. Состоялся обстоятельный обмен мнениями относительно перспектив послевоенного урегулирования в районе Персидского залива.

1 марта министр иностранных дел СССР А. А. Бессмертных принял посла США в СССР Дж. Мэтлока по его просьбе. Было продолжено обсуждение конкретных параметров политического урегулирования ситуации, сложившейся после окончания войны в Персидском заливе. Стороны обменялись также мнениями о содержании предстоящих советско-американских контактов на политическом уровне.

◇

В этот же день А. А. Бессмертных принял посла Канады в СССР М. Р. Белла.

◇

С 22 февраля по 1 марта в Москве находился председатель национально-демократической партии, депутат парламента Румынии С. Месарош. В ходе встреч в комитетах и комиссиях Верховного Совета СССР, отделах ЦК КПСС, АОН при ЦК КПСС, с представителями некоторых других политических партий была высказана взаимная заинтересованность в укреплении добрососедства и сотрудничества между нашими странами. На беседах в Международном отделе ЦК КПСС достигнута договоренность об установлении рабочих контактов между КПСС и НДП.

(ТАСС).

Шахтерские «нет» и «да»

ДОНЕЦК, 1. (Корр. «Правды» Б. Глотов). 28 февраля в стачкоме объединения «Донецкуголь» утверждали, что 1 марта в суточной предупредительной стачке примут участие как минимум 6 шахт из 21. Кроме того, стачком намеревался в этот день совместить забастовку с митингом на площади перед зданием областного Совета.

Разрешение на проведение этого митинга им выдал президиум Донецкого горсовета. Прокурор города счел это решение противоречащим постановлению Верховного Совета УССР, которое запрещает проведение митингов и демонстраций в рабочее время, и предложил отменить намеченное мероприятие. Однако к его мнению прислушаться не захотели. Кстати, это уже не первый случай, когда Донецкий горсовет поступает таким образом.

Но вот пришел назначенный день, а на площади собралась всего лишь небольшая группка людей, в основном — представители стачкома объединения «Донецкуголь».

Горняки не поддержали призыв выйти на забастовку. Из 122 шахт Донецкой области 1 марта в нормальном режиме работали 119. Как сообщают из Луганской области, там забастовали восемь из 90 шахт. На предварительных референдумах, проведенных на угольных предприятиях Донбасса, решение о проведении стачки не набрало необходимого количества голосов.

◇

ВОРКУТА, 1. (ТАСС). В обычном режиме работали сегодня все шахты Воркуты и Инты, несмотря на призывы к забастовке.

Вот мнение председателя совета директоров объединения «Воркутауголь» А. Степанова:

— Забастовка сейчас — это нокаут самим себе. Объединение лишится возможности торговать с зарубежными партнерами, осуществлять бартерные сделки, так как для этого не будет сверхпланового угля. Считаю необоснованным сегодня и требование о немедленном повышении зарплаты шахтерам в 2—2,5 раза. Его можно рассматривать только после принятия союзным парламентом решения о введении новых розничных цен и их компенсации.

◇

С утра 1 марта в Караганде началась забастовка шахтеров. Накануне территориальный совет профсоюза угольщиков бассейна и областной рабочий комитет обратились к трудовым коллективам поддержать ряд требований. Среди них — немедленное заключение Союзного договора, повышение заработной платы, улучшение снабжения товарами.

С заявлением по поводу обращения выступили президиум областного Совета народных депутатов и бюро обкома Компартии Казахстана. Считая, что эти требования имеют определенные основания, партийные и советские органы призвали трудящихся области проявить благоразумие и выдержку, не поддаваться эмоциям и скоропалительным действиям.

Не все коллективы пошли на крайнюю меру. На многих шахтах добыча топлива продолжалась, шли ремонтные работы. Весь день во Дворце культуры горняков проходила конференция представителей шахтерских коллективов бассейна. На ней вновь были высказаны требования к правительству республики и Минуглепрому об улучшении социальных условий, организованы комиссии по решению насущных проблем шахтеров.

В. РЫЖКОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Караганда.

Забастовка в парламенте

«Кризис власти!» — этот вопрос так или иначе звучал в последнюю неделю практически во всех газетах и телевизионных комментариях к ситуации в Молдове. После вчерашнего заседания парламента республики вопроса уже нет — кризис налицо.

МОЛДОВА

Правда, если быть точным, заседания как такового вчера и не было. Целый день депутаты провели в здании Верховного Совета, но в сессионном зале большая их часть так и не появилась, устроив забастовку, так сказать, по-парламентски. Почему?

Как уже сообщалось, 21 февраля Президент ССР Молдова М. Снегур неожиданно подал в отставку, мотивируя это усилившимися на него нападками с разных сторон, а самое главное — большими сложностями в работе с премьер-министром республики М. Друком. Парламент отставку отклонил. М. Снегур в свою очередь заявил, что не может более оставаться «президентом-символом», потребовав решительной реформы всей исполнительной власти. Соответствующие поправки к конституции, предусматривающие передачу этой власти президенту и образование кабинета министров республики, при голосовании, однако, не прошли.

Этого и следовало ожидать. Создание кабинета министров означает автоматическую отставку нынешнего правительства во главе с М. Друком. Последний же пользуется безоговорочной поддержкой Народного фронта Молдовы с его внушительным блоком депутатов в парламенте. Оказавшись в очередном тупике, молдавский парламент решил выбраться из него уже привычным для себя путем — перейти к следующему вопросу повестки сессии. И... наскочил на очередную же мину в виде дебатов по поводу внешнеэкономической деятельности правительства М. Друка.

Розданное депутатам заключение двух комиссий Верховного

проверить эту деятельность, повергло, по-моему, некоторых парламентариев в состояние шока. Бал правил бартер. В обмен на чужеземные товары из Молдовы щедро предлагали то, что уже давно здесь числится в дефиците: яйца и холодильники, консервы и посуда, мед и текстиль... А что, кстати, взамен? Автомобили престижных иномарок, видеосистемы, кассеты.

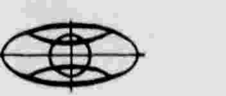
Такой «бизнес» есть не что иное, как грабеж республики, отмечали депутаты, возлагая вину прежде всего на правительство и требуя от его руководства объяснения всему содеянному. Тем более что многое совершалось под высоким покровительством самого премьера. Увы, объяснений не последовало, если не считать набивших уже оскомину ссылок на «происки центра». Не услышали парламентарии от правительства и вразумительных ответов по поводу программы вывода республики из усиливающегося экономического кризиса. Разве что тот же М. Друк в свойственной ему экстравагантной манере откровенно заявил, что, мол, вот когда выйдем из империи, тогда и представлю вам такую программу...

Наверное, это была последняя капля, переполнившая чашу терпения депутатов. Вчера утром четыре депутатских клуба — аграриев, «Советская Молдова», коммунистов и независимых, несмотря на давление и даже угрозы, заявили, что не приступят к заседанию, пока правительство М. Друка не подаст в отставку.

Подать в отставку премьер отказался...

А. ПАСЕЧНИК.
(Корр. «Правды»).

ДИАЛОГ — ДИАЛОГ





ЧИТАТЕЛЬ СПРАШИВАЕТ, СПОРИТ, РАЗМЫШЛЯЕТ

В ЗАЩИТУ ПРЕЗИДЕНТА

«Работайте вместе, а не врозь»

С большим удовлетворением прочел 26 января в «Диалоге» умное письмо американки русского происхождения Барбары де Ковнер-Майер. Какие теплые слова она высказала в адрес нашего Президента!

И в самом деле, ведь разительные изменения в последние годы в советском обществе и в мире произошли по его инициативе и при его поддержке. Одно то, что сегодня Соединенные Штаты Америки и Советский Союз не противостоят открыто друг другу, а ищут и, как правило, находят пути устранения и преодоления тех или иных препятствий к миру и сотрудничеству, свидетельствует об очень многом.

Пожалуй, больше всего меня удивило то, что, находясь в другом полушарии, доброжелательная американка смогла почувствовать, какие крутые повороты и ухабы предстоит нам преодолеть на пути к демократии. Они и в самом деле сопутствуют нам всюду. К сожалению, их не всегда удается преодолеть в короткие, сжатые сроки.

Беда еще и в том, что у многих людей, в том числе тех, кто находится у власти, маловато выдержки, такта — иными словами, культуры поведения. И только по этой причине мы — я глубоко в этом убежден — много теряем.

Посмотрите, какая безудержная и нередко разнузданная кампания против центральных органов власти началась после известных событий в Литве. Вместо того, чтобы установить истину и принять единственно верные, основанные на соблюдении закона решения, те, кто называет себя демократами, поспешили на митинги и в телестудии поносили, не выбирая выражений, президента, требуя его отставки. Аналогичные призывы звучали с трибуны сессии Верховного Совета РСФСР.

В травлю президента втянуты печать, радио. Вполне понятно, что ненавистью и злобой невозможно привить слушателям и зрителям благородные черты поведения. Невольно напрашивается вопрос: почему всякого рода демократы требуют сегодня отставки президента? Они не скрывают своей цели — покончить с социализмом. А сдерживает их натиск с немалыми усилиями и напряжением сил президент.

Чтобы избежать непредвиденного и защитить нашего президента, Барбара призывает: «Работайте вместе с ним, а не против и не усложняйте его работу». Призыв американки обращен к нам — советским людям. Стоит, по-моему, к нему прислушаться.

М. ДЕМЕНТЬЕВ.
г. Волхов,
Ленинградская область.

«Поможем ему доверием»

Тяжело сегодня Президенту. Причин и виновников наших трудностей и бед много, а отвечать приходится ему одному. Давайте же поможем ему. Прежде всего своим доверием. Будем объективны, справедливы. Не будем ставить ему каждое лыко в строку, а лучше вспомним, что сделал он для всех нас. Афганистан. Реабилитация тысяч невинно пострадавших в годы репрессий. Успехи в международной политике. Демократия и гласность, свобода информации, митингов и демонстраций.

Надо понять: никто так страстно не жаждет успехов в перестройке, как ее инициатор. И не может человек, который почти шесть лет проявлял себя на деле самым последовательным, непоколебимым демократом, стать диктатором, да еще кровавым, в чем очень хотят обвинить его политические недоброжелатели и те недавние сторонники, которые так малодушно предают его сейчас.

М. С. Горбачев — наш последний шанс! Как бы не пришлось нам в очередной раз раскаиваться в своей исторической слепоте.

А. ЛЮБИМОВА.
Инженер.
г. Москва.

«Диалог» подготовил В. КИКИЛО.

Найдите доктора Кацубо

АСАХИ

От московского отделения газеты «Асахи», с которой «Правда» давно поддерживает отношения дружбы и сотрудничества, мы получили следующее письмо из Японии с просьбой опубликовать в нашей газете.

45 лет назад, в августе 1945 года, я, рядовой Квантунской армии, попал в плен в Маньчжурии и в сентябре того же года был отправлен в Советский Союз. Побывав в нескольких лагерях в Сибири (название одного из них, помнится, звучало как Краскино), в июле 1947 года через Находку был репатриирован на родину.

За два года плена трижды болел и лежал в госпитале. Дважды меня лечил один и тот же врач — старший лейтенант Кацубо, которая спасла меня от смерти. До сих пор мечтаю о встрече с ней, чтобы отблагодарить. По ряду причин — об этом я расскажу ниже — мне не удалось сделать этого 45 лет назад, и с этой целью сейчас изучаю русский язык.

Помню, это произошло в декабре 1946 года. Шла моя вторая зима в Сибири. На одном металлообрабатывающем заводе Хабаровского края, где я устанавливал токарные станки и ремонтировал тракторы, однажды во время работы у меня поднялась температура до 41 градуса и я потерял сознание. Больницы поблизости не было. Стараниями директора завода меня отправили в отдаленный госпиталь на машине.

Я пришел в себя, когда в госпитале кто-то похлопывал меня по щекам, громко называя мою фамилию: «Сираи! Сираи!» Открыв глаза, я увидел знакомое лицо советской женщины и снова потерял сознание. Это была врач Кацубо, которую японские военнопленные называли просто «доктор». Она лечила меня до этого в другом госпитале и даже помнила мою фамилию.

Высокая температура держалась несколько дней. Потом я узнал, что все это время доктор Кацубо заботилась обо мне. Когда температура спала и я открыл глаза, то увидел круглое улыбающееся лицо доктора. Прошло 45 лет, но до сих пор я помню эти синие глаза и улыбку.

Не помню, как называлось место, где был госпиталь, а может быть, и наш лагерь. Кажется, Камень рыболов, а, может, Каменный рыболов.

После болезни меня с моим ломаным русским языком оставили в больнице в качестве переводчика — ассистента доктора. В июне 1947 года вдруг сообщили, что наш госпиталь будет распущен. Из Хабаровска приехал врач, который, быстро осмотрев пациентов, разделил их на две группы — больных и поправившихся. Я оказался во второй группе.

Мы не знали, что с нами будет, и я спросил об этом доктора Кацубо. Она тихо ответила, что больных отправят домой из Находки, а здоровых вернут в трудовые отряды. Позднее мне рассказывали, что около шестидесяти здоровых из нашего госпиталя отправили в Москву на строительство аэропорта. Если бы я оказался в их числе, то вряд ли смог остаться в живых и вернуться на родину.

Утром, накануне нашего отправления, меня срочно вызвала доктор Кацубо. Я решил, что зовет попрощаться. Однако вопреки моему ожиданию она сказала, что вместе с ней я поеду в Находку в качестве переводчика.

Получив пайки с мясом, рисом, сахаром, мы (нас было около 50 человек) отправились в Находку. Сколько ехали по железной дороге, не помню. В пути к нам присоединилось много соотечественников.

В Находке нас ждал ржавый грузовой корабль «Ионзяма мару», который прибыл для приема 31-й группы репатриантов. На протяжении нескольких часов советские офицеры вызывали нас по спискам, после чего каждый названный по одному поднимался на корабль. Подошла и моя очередь. По трапу я взобрался на борт, но получилось так, что в суматохе не смог попрощаться с доктором.

Корабль отчалил. Я не мог разглядеть доктора Кацубо на берегу, но, надеясь, что она меня видит, махал рукой, крича в душе: «Спасибо! До свидания!»

Вот и все, что я помню. Прошу помочь мне найти доктора Кацубо. Прилагаю скудные данные о ней на 1946 год.

Цвет волос — золотисто-коричневый.

Цвет глаз — синий или голубой.

Рост 165 см.

Возраст тогда — 27—28 лет.

В ее семье были три женщины — мать, сама доктор и ее младшая сестра.

Просьба связаться со мной через отделение газеты «Асахи» в Москве по адресу: Кутузовский просп., д. 7/4, кв. 258. Тел. 230-24-86 или 243-08-89.

Харуити СИРАИ.

Письмо маршалу

Уважаемый товарищ Маршал Советского Союза! Большое спасибо за Вашу статью в газете «Правда» от 21.01.91 г. «На основе согласия и доверия».

Я не военный стратег. Я сын солдата Великой Отечественной войны, сам уже человек не молодой. У меня, как у многих, видимо, вызывают чувство тревоги складывающееся сегодня в обществе легковесное отношение к военной политике государства, оскорбительное отношение к армии со стороны отдельных «политических деятелей».

Как можно не видеть того, к чему это ведет и что видно нам — простым гражданам. Порой хочется закричать, сидя у экрана телевизора и слушая речи новоявленных политиков, депутатов. Кто лишил их разума, этих поющих и подпевающих? Кажется, иной раз — сердце не выдержит.

Но оно должно все выдержать. Ради тех, кто стоит на страже безопасности нашей Родины.

Думаю, что такие статьи, как ваша, раскрывающая глаза на происходящее, должны появляться чаще.

Еще раз благодарю.

Ю. РОМАШКО.
г. Днепропетровск.

Вспоминая Саманту



Слышал, что и у нас в стране, и за рубежом созданы и действуют многочисленные общества Саманты Смит, о ней написаны книги, даже была выпущена специально посвященная ей почтовая марка. А как увековечили память о ней земляки-американцы?

г. Ленинград. В. МОИСЕЕВ.

Милой, словно светящейся изнутри радостной улыбкой — такой навсегда останется в памяти многих людей в Соединенных Штатах и в Советском Союзе эта американская девчушка из городка Манчестер в штате Мэн. Нелепая случайность — катастрофа самолета оборвала жизнь Саманты Смит в августе 1985 года, когда ей было 13 лет. Вместе с ней погиб и отец Артур Смит.

Летом 1983 года она по приглашению советских общественных организаций побывала в СССР. «Самое сокровенное желание советских людей — сохранить мир на планете,— заявила Саманта по возвращении домой.— Я знаю, что того же желают и мои сограждане, простые американцы. Мы должны объединиться в борьбе за чистое небо над планетой».

На одной из главных площадей административного центра штата Мэн — Огасты установлен мемориал «маленького посла мира», как звали Саманту. Деньги на его сооружение поступали со всей страны.

Автор мемориала, местный скульптор Гленн Хайнс, изобразил ее устремленной вперед, выпускающей из рук голубя мира. У ног Саманты примостился медвежонок. И от этого еще явственней ощущение жизни в маленькой бронзовой фигурке.



На снимках: Саманта с отцом незадолго до гибели (фото из журнала «Пипл»); мемориал в Огасте (фото предоставлено Гленном Майклзом, одним из инициаторов создания памятника).

«Мы что, хуже их?»

Уважаемые товарищи!

Как прекрасно вы рассказали о делах автозавода, производящего автомобили «Мерседес» («Правда» № 24 от 28.01.91 «Если бы вы покупали «Мерседес»). Какая простота, какая вежливость, какая красота! А какие при этом удобства! А какой толк из того, что где-то у кого-то хорошо! Почему бы все то хорошее, что вы видите у других, не перенести к нам! Ведь, описывая красоту и простоту обслуживания покупателей, вы тем самым раздражаете нас. А меня лично это раздражает до глубины души. Почему это может быть только у них, у немцев!

Наша бюрократия обжилась уже до предела, а на нас, простаков простых смертных, смотрит, как на какие-то третьесортные существа. А как же иначе прикажете понимать!

Если желающий купить «Мерседес» изволит ждать лишь 12 недель, то я, советский человек, имеющий 40 лет трудового стажа, жду, пока подойдет очередь на приобретение несчастного «Запорожца», уже 12 лет!

Так нужно ли мне читать о том, что где-то с этим хорошо! Я и так знаю, что ни в одной стране нет такого, чтобы подержанный легковой автомобиль продавался по цене, в 2—3 раза превышающей начальную. И это называется комиссионной торговлей!! А ведь наживаются на этом те бюрократы, в руках которых распределение.

А ведь у немцев тоже есть комиссионная торговля подержанными автомобилями, но их стоимость никогда не превышает цены на новую автомашину.

Так вот расскажите, пожалуйста, на страницах «Правды» о том, как поставлена комиссионная торговля автомобилями «Мерседес», и постарайтесь добиться того, чтобы этот опыт перенали у нас. Тогда, возможно, и прекратилась бы у нас спекуляция, «черный» рынок.

С уважением и просьбой к вам
А. БОРЖИЕВСКИЙ.
Хмельницкая область.

ДИПЛОМАТИЯ, НО... БЕЗ ПРОТОКОЛА

ПО ВАШЕЙ ПРОСЬБЕ

«...Видел недавно по телевизору репортаж о создании в Москве внешнеполитической ассоциации. Нужна ли нам в столь трудное время еще одна общественная организация со своими штатами, недвижимостью, валютными фондами и т. п.! И еще: существуют ли подобные объединения за рубежом, и если да, то чем они занимаются!

А. АЛЕКСАНДРОВ.
Газодобытчик.
г. Магнитогорск».

◇

Писем с подобными вопросами оказалось в редакционной почте немало. Идя навстречу пожеланиям читателей, мы публикуем материалы корреспондентов «Правды», подготовленные в Советском Союзе и Соединенных Штатах.

МОСКВА

В тот день старинный особняк на тихой московской улице Елизаровой был до отказа заполнен пищущей, фотографирующей и видеосъемочной братией. С минуты на минуту в конференц-зале должен был появиться Э. А. Шеварднадзе, занимавший до недавнего времени пост министра иностранных дел СССР. Предстоял ответственный момент создания общественного объединения, которое призвано на неправительственном уровне разрабатывать проблемы международных отношений — внешнеполитической ассоциации (ВПА).

Томясь в ожидании организаторов учредительного собрания, корреспонденты со всего света судили-рядили о ее задачах.

— Ясное дело, ВПА инспирирована сверху,— усмехались коллеги из некоторых новых московских изданий.— Цель — убедить Запад в том, что с отставными, но в то же время авторитетными в глазах заграницы министрами у нас, мол, все в порядке, что их уважают.

— Ничего подобного! — парировали идейные противники «демократов».— Центр здесь ни при чем. Наоборот, эта ассоциация станет — назло высотному зданию на Смоленской площади — своего рода теневым МИДом, готовым... взять в свои руки внешнюю политику после отстранения нынешнего правительства от власти (!)

Впрочем, домыслы домыслами, а истинные задачи ВПА были предметно раскрыты на самом собрании. Выступавшие на нем ораторы справедливо отмечали, что в ряде зарубежных стран такие объединения давно уже существуют и занимаются полезными для общества делами.

Взять, к примеру, самостоятельную (и подчас весьма критичную) экспертизу принимаемых правительствами внешнеполитических решений. Или, скажем, независимые от узковедомственных интересов и конъюнктурных соображений контакты с зарубежными аналогами. И все это, оказывается, им по силам. Ведь в составе подобных организаций — не пресловутые «пикейные жилеты», способные разве что балагурить на международные темы, а опытные, прошедшие многолетний профессиональный путь дипломаты, юристы, общественные деятели.

Столь же авторитетными мыслятся и руководящие органы советской внешнеполитической ассоциации. Кстати говоря, ее организаторы отнюдь не намерены противодействовать в своей практической деятельности МИДу, да и вообще кому-либо или чему-либо. Цель ВПА — плодотворное развитие международного диалога в целом.

...Заслушав и утвердив в общих чертах уставный документ, представители коллективов учредителей (их уже насчитывается свыше тридцати: от дипломатической академии до завода имени Хруничева) единогласно проголосовали за избрание Э. А. Шеварднадзе президентом ассоциации. Он и определил в своем выступлении главную цель ВПА на нынешнем этапе: сохранить и приумножить достижения политики нового мышления.

Ну а если говорить о финансовых фондах ВПА, то — успокою читателя — госбюджет к ним отношения не имеет. Вся надежда — на помощь коллективных членов ассоциации.

Признаюсь: нам, журналистам, очень хочется, чтобы дом номер 10—12 по улице Елизаровой стал желанным адресом как для советской, так и для зарубежной прессы.

П. БОГОМОЛОВ.

НЬЮ-ЙОРК

Немалым авторитетом в правительственных кругах США пользуются рекомендации американского совета по международным отношениям. Его штаб-квартира находится на углу 68-й улицы и Парк-авеню в одном из самых уютных нью-йоркских особняков, который носит название «Харолд Пратт хаус».

Занимается совет анализом международной обстановки, вырабатывая возможные альтернативные подходы Соединенных Штатов к тем или иным событиям или тенденциям в мировой политике. Многие внешнеполитические доктрины США, как, например, «доктрина сдерживания» (прародителем считается Джордж Кеннан) или «массированного возмездия» (детище Джона Ф. Даллеса), родились в недрах совета.

— Наш совет,— рассказал мне президент организации Питер Тарнофф,— был создан в 1921 году влиятельными политиками, которые входили в состав делегации США на Версальской мирной конференции. С тех пор наши ряды пополняются в основном людьми, которые были непосредственно причастны к международной политике или к ее глубокому аналитическому осмыслению.

...Немалый интерес представляют собой ежегодные отчеты совета. Здесь и результаты встреч с ведущими политическими и общественными деятелями современности, и работа научно-исследовательских групп, и подготовка совместных с каналом общественного телевидения «круглых столов», и выпуск своих печатных изданий. С 1 июля 1989 по 30 июня 1990 года совет провел 160 встреч с политическими лидерами из многих стран мира.

Среди тем дискуссий — «Политика США в Центральной Америке», «Африка», «Восточной Европе», «Политические реформы в Китае», «США — Япония: ни дня без сюрпризов», «Берлинская стена в истории», «Камбоджа: стол для «карточной игры» сверхдержав?».

— Являясь независимой, внепартийной, тяготеющей к разнообразию идей и мнений организацией,— продолжал П. Тарнофф,— мы не ориентируемся на какие-то конкретные институты, центры, фонды и т. д. Приглашаем разных людей, взгляды которых нам интересны.

Список членов совета по международным отношениям напоминает справочник «Кто есть кто в американской политике». В совет входят нынешний помощник президента по национальной безопасности Брент Скоукрофт и министр обороны Ричард Чейни, спикер палаты представителей конгресса США Томас Фоли, бывший президент США Джеймс Картер, бывшие госсекретари США Сайрус Вэнс, Генри Киссинджер, Джордж Шульц, бывший постоянный представитель США при ООН Джин Киркпатрик... Нынешний президент США Джордж Буш вышел из совета в 1979 году, когда он вел свою первую президентскую кампанию.

— Мы с удовлетворением восприняли весть о создании в Советском Союзе внешнеполитической ассоциации во главе с бывшим министром иностранных дел СССР Э. Шеварднадзе,— отметил в заключение П. Тарнофф.— Надеемся, что ассоциация станет трибуной нового мышления, влиятельной и авторитетной организацией, к которой будут прислушиваться руководители вашей страны.

В. СУХОЙ.
(Соб. корр. «Правды»).

ВЗГЛЯД ИЗ МОСКВЫ

НАТО ТОЖЕ НЕ БЕССМЕРТНА

31 марта прекратят свое существование военные структуры Организации Варшавского Договора. Так решили в понедельник 25 февраля министры иностранных дел и обороны стран — участниц ОВД, подписавшие в будапештской гостинице «Дуна Интерконтиненталь» соответствующие протоколы. Перевернута не страница, а, пожалуй, целая глава в истории нашего континента.



По-разному сейчас оценивается это событие. Одни видят в нем подтверждение торжества нового политического мышления, продолжение отхода от периода «холодной войны», закрепление перемен в международном климате. Другие указывают на неизбежное нарушение стратегического баланса, худо-бедно сохранявшего на протяжении ряда десятилетий мир и стабильность в послевоенной Европе.

Воздержусь от однозначной оценки будапештского совещания Политического консультативного комитета ОВД. Думаю, что только историки будущего, основываясь на изучении всех факторов и последствий (иные из которых сейчас и нельзя предсказать) свершившегося, смогут объективно расставить все точки над «i». Хотя и между ними наверняка будет немало споров. Событие это слишком масштабно, слишком противоречиво для того, чтобы на скорую руку выносить о нем окончательное суждение. Большое, как говорится, видится на расстоянии. Ограничусь поэтому лишь некоторыми сугубо личными заметками по поводу распада еще недавно казавшегося нерушимым «братства по оружию».

Предстоящий роспуск военной структуры ОВД и превращение этого блока (надолго ли?) в чисто политическую организацию резко, на мой взгляд, меняют всю стратегическую и политическую обстановку в Европе.

Не знаю, виновата инерция мышления или что-то еще, но известие о том, что Советский Союз впервые со времени великой Победы оказывается без военных союзников в Европе, вызывает определенное беспокойство. Думаю, не только у меня одного. Оно усиливается фактом, что Запад не только не спешит последовать примеру Востока и распустить военную организацию НАТО, но, наоборот, активно и настойчиво обосновывает сейчас необходимость дальнейшего сохранения ее и даже укрепления в качестве теперь уже единственного гаранта мира и стабильности в Старом Свете. Как заявил генеральный секретарь НАТО М. Вернер, комментируя решение о роспуске военной организации ОВД, потребность в сохранении Североатлантического альянса остается. Он якобы нужен как стабилизирующая опора новой общеевропейской системы безопасности, как инструмент предотвращения кризисов.

Но позволительно спросить: может ли быть прочной опора только на одну западную военную структуру? Не разумнее ли продолжить более активно поиск решений для создания независимой, внеблоковой общеевропейской системы безопасности, опирающейся не на арсенал устрашения, а на меры военной разрядки, доверия, взаимного сокращения вооружений и вооруженных сил?

В подобной обстановке меня также серьезно беспокоит тот факт, что, несмотря на безусловное потепление международного климата и укрепление добрососедства в Европе, наша страна и в новых, еще только разрабатывающихся доктринах Североатлантического альянса фигурирует в качестве основной потенциальной угрозы. Правда, делается оговорка, что угроза эта связана не с советской агрессивностью, а лишь с нестабильностью ситуации в нашей стране. Но такая оговорка, как мне представляется, сути дела не меняет. Коль НАТО выступает за сохранение своей военной машины ради нейтрализации такой «угрозы», то хотелось бы знать, а как она собирается на практике ей противостоять. Оружием?

Думаю, что провозглашенные в Парижской хартии для новой Европы принципы недопустимости применения силы или угрозы ею против какого-либо из государств — участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) ставят под сомнение идею сохранения одной военной группировки при роспуске другой, ей противостоявшей.

По-моему, в перспективе становится бессмысленным и отстаиваемое НАТО американское военное присутствие в Европе. В совершенно новом свете предстает проблема американских баз. Образно говоря, на парижских похоронах «холодной войны» колокол истории звонил и по военным блокам, и по иностранным базам в Европе. Но всеми ли он услышан?

Размышляя о будущей геометрии военных связей на Европейском континенте, нельзя не видеть стремления некоторых вчерашних наших союзников расширить связи с НАТО. И хотя пока ни одна из стран — членов ОВД не заявила о намерении вступить в Североатлантический блок (если, правда, не считать таким вступлением поглощение бундесвером части армии бывшей ГДР), полностью исключать подобную перспективу я бы не стал. К чему это может привести? К новой «Антанте», если не враждебно, то настороженно и подозрительно относящейся к «нестабильному СССР»? Но тогда вместо общеевропейского дома не окажемся ли мы вновь в окопах новой «холодной войны»?

Роспуск военной организации ОВД может повлиять на многие процессы, идущие сейчас в Европе. Взять хотя бы переговоры в Вене, ведущиеся в рамках двух блоков, один из которых перестает существовать. Не исключено воздействие этого события и на судьбу Договора об обычных вооруженных силах в Европе, подписанного в ноябре прошлого года в Париже. Этот действительно беспрецедентный документ впервые в истории обусловливает значительное сокращение военной мощи противостоявших друг другу в Европе блоков — ОВД и НАТО. И хотя силы ОВД, и прежде всего Советского Союза, подлежат по этому документу значительно большему сокращению, чем войска и вооружения НАТО, еще вчера можно было оправдать такую жертву сохранявшимся общим балансом между двумя альянсами.

Однако с ликвидацией военной структуры ОВД такой баланс, очевидно, нарушается, и отнюдь не в пользу СССР. Подписанный в Париже документ еще не ратифицирован ни нашим Верховным Советом, ни парламентами большинства других подписавших его государств, а лежащие в его основе принципы сравнения мощи двух группировок по сути дела разрушены. Не будет больше военных структур ОВД, а следовательно, и не с чем НАТО добиваться паритета...

Новая ситуация заставляет по-новому взглянуть и на иные «камни преткновения» европейского разоруженческого процесса. Так, на Западе Советский Союз сейчас все громче упрекают в сокрытии истинных масштабов своей военной мощи в Европе, подлежащей сокращению по парижскому договору. Наших военных корят за недавнюю переброску за Урал тысяч танков, которые, окажись они по-прежнему в Европе, должны бы пойти на переплавку. За передачу ВМФ трех сухопутных дивизий, которые в ином случае также пришлось бы ликвидировать.

Но одновременно даже многие из западных критиков признают, что формально такие действия договору не противоречат. Тем более что они начали осуществляться еще до подписания парижских договоренностей и в штабах НАТО об этом знали. Важно лишь, чтобы со вступлением соглашений в законную силу были произведены сокращения до согласованных уровней. А против этого, насколько я знаю, никто пока не выступает. Так кто же достоин более упрека — наши военные, по-своему отреагировавшие на перспективу неблагоприятного для общего баланса изменения обстановки в Европе, или дипломаты, наши и западные, подготовившие договор, частично растерявший свою основу еще до ратификации?

Впрочем, винить кого-то за отсутствие предвидения и даже за ошибки в бурном, драматическом развитии обстановки на Европейском континенте вряд ли следует. То, что произошло, уже принадлежит истории, а с ней спорить бессмысленно. Более продуктивно, на мой взгляд, попытаться сейчас спокойно и взвешенно определить линию поведения на будущее. Парижская хартия для новой Европы дает необходимый простор для начала создания на континенте принципиально новой системы коллективной безопасности, при которой были бы гарантированы законные интересы всех стран, сокращены громадные ресурсы, выделяемые на военные нужды.

Общеевропейская система коллективной безопасности должна быть таковой не только по названию и включать в себя всех участников СБСЕ без какой-либо дискриминации. Если уж на то пошло, то Советский Союз тоже обеспокоен «нестабильностью» развития обстановки в иных соседних странах, бурными процессами, происходящими там. Однако мы с самого начала недвусмысленно заявили, что эти процессы — внутреннее дело суверенных народов и любое вмешательство в них недопустимо. И не призывали на всякий случай укреплять военную структуру ОВД.

Будем реалистами — одновременного роспуска двух военно-политических группировок в Европе, как мы не раз призывали, не произошло. Вряд ли удастся в ближайшем будущем преобразовать их в преимущественно политические структуры. Что бы ни говорили сейчас военные и политические руководители НАТО, созданной в свое время для сдерживания и даже отбрасывания коммунизма, наскоро приспособить ее к новым, иным целям попросту невозможно. Остается надеяться на постепенное отмирание этого реликта «холодной войны» в неблагоприятной для него атмосфере отсутствия реальной угрозы. Ведь почил в свое время, правда, по иным причинам, блок СЕАТО. Распадались и другие военно-политические союзы. Так что поводов к натовскому бессмертию я не вижу.

Еще один вопрос, порожденный распадом военных структур ОВД: как строить нашу собственную оборонительную стратегию в новой обстановке. Воздержусь от подробных советов Министерству обороны — ему и так с разных трибун кто только сейчас советовать не берется. Ограничусь одним: не стоит ли нам присмотреться к французской модели «обороны по всем азимутам» времен разрыва Парижа с военной организацией НАТО? Конечно, не может быть и речи о копировании тех или иных доктрин, однако полезные элементы в чужом опыте можно найти...

И, наконец, последнее. Ликвидация военной организации ОВД, хотя и вносит определенный дисбаланс в европейское стратегическое уравнение, тем не менее не должна вызывать у нас чрезмерную тревогу. Сейчас обстановка на континенте существенно изменилась к лучшему, кстати сказать, в немалой степени и благодаря конструктивной политике СССР, других стран — бывших участниц Организации Варшавского Договора. Войны в Европе никто не ждет и, будем надеяться, не желает. Так что и нынешнее нарушение военного паритета по линии Восток — Запад можно пережить относительно спокойно. Если, конечно, оно не будет усугубляться милитаристскими усилиями НАТО.

Что же касается нашей собственной безопасности, то, перегруппировав силы и средства, высвобождаемые от задачи защиты союзников, можно будет, как мне кажется, обеспечивать ее на должном уровне.

Владислав ДРОБКОВ.

С МЕСТА СОБЫТИЙ

Зловещий шлейф

Из трудной и опасной командировки по странам Ближнего и Среднего Востока возвратились правдисты Александр Лопухин и Владимир Снегирев. Впереди — их новые материалы об увиденном и пережитом. А сегодня мы завершаем серию прямых репортажей, переданных специальными корреспондентами «Правды» из района Персидского залива.

Что же было? Мы снова и снова задаем себе этот вопрос, страшась ответа на него. Но отвечать надо. Потому что увиденное и услышанное нами — грозное предупреждение всем. И название этому — экологическая катастрофа.

Поверьте, в первый раз нам было по-настоящему страшно.

Во вторник утром, завершив командировку в Багдад, на арендованной машине мы выехали по направлению к иранской границе. Темная мгла, которая накануне накрыла город, не рассеялась. Теперь уже доподлинно известно, что Багдад обязан ей не только своими собственными пожарами. Ветер натянул гарь с юга, из Кувейта, где пылают нефтяные скважины. Но только позже мы уяснили подлинные масштабы этого бедствия.

И ужаснулись.

Небо было черным на протяжении 200 километров пути вплоть до границы. Казалось, весь мир медленно погружается в непроницаемую мглу.

Война была далеко отсюда, и она была рядом, ее печать лежала на всем.

...Небольшой городок близ границы. Мало сказать, что он представлял собой жалкое зрелище — правильнее написать: он был почти стерт с лица земли. А это уже начались следы другого побоища между соседями — Ираном и Ираком. Так, еще не остынув от впечатлений теперешней жуткой бойни, мы почувствовали смертельное дыхание войны, закончившейся два года назад.

Прошагав пешком полукилометровый участок нейтральной полосы, мы уперлись в импровизированный шлагбаум в виде куска кабеля, натянутого между двумя флагами. Грозного вида солдат с американской винтовкой наперевес жестом велел остановиться. Иранские таможенники, сверху донизу переворошив наши сумки, ограничились тем, что безжалостно вылили на землю припасенный в дорогу запас спиртного. Вернули паспорта и... проводили в обнесенный колючей проволокой лагерь для беженцев.

Грех жаловаться: в каждой стране свои законы. В ожидании дальнейшей участи втиснулись в отведенную нам палатку. И вот тут началось...

По-видимому, сошлись две стихии: накрывшая Ближний Восток черная пелена дыма и мощный грозовой фронт. В полдень стало настолько темно, что на столбах зажгли фонари. Это было похоже на конец света, каким его показывают в фильмах о последствиях ядерных катастроф. Молнии сверкали на протяжении нескольких часов, а раскаты грома будили свежие воспоминания о бомбардировках Багдада.

Поверьте, это ужасно, когда ночь переходит в другую ночь, когда солдатам на постах велено напялить противогазы и резиновые балахоны противохимической защиты. Что сделали мы, люди, с собственным домом — Землей?!

...К вечеру нас посадили в старенький автобус и повезли в глубь Ирана. Увы, все ссылки на то, что нам надо быстрее в Тегеран, что наши паспорта и визы в полном порядке, не помогли. Вежливо, но твердо корреспондентов «Правды» попросили переночевать в другом лагере для беженцев. Его палатки разбиты на продуваемой со всех сторон макушке холма неподалеку от города Бахтаран. Здесь сотни людей разных национальностей, вырвавшихся из Кувейта и Ирака. Нет худа без добра: благодаря этой непредвиденной задержке на сутки нам удалось изнутри увидеть трагедию гонимых войной беженцев, еще одну трагедию войны. Но это уже, как говорится, другая история...

...Тем временем иранские газеты сообщают о черных дождях на юге и западе страны. Телевидение показало кадры, сделанные той неправдоподобной «ночью»: в полдень горят фонари, копоть толстым слоем покрывает землю. Мрак и ужас. Масштабы катастрофы подтвердила сегодня «Техран таймс», которая пишет, что зловещий шлейф, длина которого 1.500 километров, достиг на севере Турции, а на юге — Катара. Указом президента создана чрезвычайная комиссия по предотвращению экологической катастрофы на территории иранского побережья Персидского залива.

Мы возвращаемся из командировки в Багдад с выданными там противогазами и другими средствами индивидуальной защиты. Неужели когда-нибудь придется воспользоваться ими? Думать об этом поистине невыносимо.

А. ЛОПУХИН.
В. СНЕГИРЕВ.
(Спец. корр. «Правды»).
Багдад—Тегеран.

СТОП-КАДР



ЗАПАДНЫЙ БЕРЕГ РЕКИ ИОРДАН. Более шестидесяти арабов получили ранения или отравления слезоточивым газом в ходе разгона антиизраильских демонстраций, охвативших оккупированный сектор Газа. Выступления протеста переросли в столкновения с полицией и солдатами.

● Во время столкновений.

Снимок из журнала «Экспресс» (Франция).

Встречи и дискуссии

ТОКИО, 1. (Соб. корр. «Правды»). В поле зрения токийских журналистов по-прежнему остаются проблемы советско-японских отношений, предстоящий в следующем месяце визит в Японию Президента СССР М. С. Горбачева, ход перестройки в СССР.

Об этом можно судить по вопросам, которые адресуются корреспондентами здешних газет и телевизионных компаний находящемуся в Токио члену Политбюро ЦК КПСС, главному редактору газеты «Правда» академику И. Т. Фролову. Специальные интервью с ним включили вчера в свои вечерние передачи телевизионных новостей и полуправительственная корпорация Эн-эйч-кей, и частная компания Эн-ти-ви.

Встреч много. В токийском Доме ученых, например, И. Т. Фролов отвечал на вопросы редакторов студенческих газет, издаваемых крупнейшими университетами страны. В пресс-центре японской столицы его собеседниками были 120 обозревателей и комментаторов центральных газет страны. С большим вниманием они выслушали разъяснения по вопросам экономического и внутриполитического положения Советского Союза, а также нынешнего состояния советско-японских отношений и перспектив их развития.

Свыше трехсот человек собрал симпозиум, организованный в столичном концертном зале «Санкай Хору» группой японских политических деятелей и ученых во главе с депутатом парламента Такао Сато. О теме дискуссии можно было судить уже по транспаранту в центре зала: «Послушаем, что скажет нам господин Фролов в преддверии приезда в Японию Президента Горбачева». На мой взгляд, присутствовавшие в зале представители различных групп столичной общественности не потеряли даром времени. В своем выступлении советский гость дал обстоятельный анализ тех сложных, противоречивых, а подчас и бурных событий, которые происходят в Советском Союзе в связи с проведением реформ экономической, политической и государственной структуры страны.

Не обошлось на симпозиуме без острой полемики. Это и понятно. Оппоненты в лице двух известных японских советологов Хироми Таратани и Хидатака Сава высказали распространенную в японской прессе версию, будто бы процесс перестройки в Советском Союзе уже приостановлен некими «консервативными силами», а прогресс в советско-японских отношениях не может быть достигнут без односторонних уступок советской стороны небезызвестным территориальным требованиям японского правительства.

В конце дискуссии в выступлениях ее участников возобладали конструктивные взгляды. Их суть, в частности, выразил организатор симпозиума депутат парламента Такао Сато. Спорные вопросы японо-советских отношений, заявил он, могут быть успешно решены лишь в процессе развития добрососедских связей Японии с Советским Союзом, лишь на основе упрочения делового сотрудничества и дружбы народов обеих стран.

И. ЛАТЫШЕВ.

ПРОГНОЗ

4 марта

В Ватикане глава римско-католической церкви Иоанн Павел II проведет встречу с главами церквей стран Ближнего Востока. Основной вопрос повестки дня — всесторонний анализ последствий только что закончившейся войны в Персидском заливе.

Продолжаются поиски мирного урегулирования в Анголе. В Лиссабоне начнет работу комиссия советских, португальских и американских экспертов, выступающих посредниками в затянувшемся споре о путях прекращения вооруженного конфликта в этой африканской стране.

Проблемы, связанные с окончанием войны в Персидском заливе и послевоенным устройством в регионе, положение в Прибалтике и оказание помощи СССР — таковы основные темы совещания министров иностранных дел стран ЕЭС, которые соберутся на двухдневную встречу в Брюсселе.

5 марта

Начинается рабочий визит в Советский Союз премьер-министра Великобритании Дж. Мейджора. Это его первая поездка в нашу страну после вступления на должность главы правительства Великобритании.

От визита ожидают конструктивных решений. Кстати говоря, одной из важнейших его целей, по словам премьер-министра, является установление тесных личных отношений между руководителями СССР и Великобритании.

7 марта

Польский сейм будет обсуждать дату проведения в стране «первых после второй мировой войны свободных выборов».

Тучи над столицей

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Кувейта иракские войска подожгли около 600 нефтяных скважин, и дым пылающих пожарищ окутывает Кувейт от горизонта до горизонта. Машины шли с зажженными фарами, а в лежащем на колене блокноте нельзя различить ни строки.

Наш автобус, виляя из стороны в сторону, медленно продвигался по избитому воронками шоссе. Кругом развороченные и обгоревшие останки тягачей, бронетранспортеров, танков. Четыре дня назад по этой дороге в Кувейт с боями прошла саудовская бронетанковая дивизия. Сейчас саперы разминируют местность.

Автобус, замедляя ход, осторожно переваливается через пересекающие шоссе трубы, слегка присыпанные песком. По ним в неглубокие, уходящие в даль пустыни траншеи, составлявшие часть первой линии обороны, поступала нефть. Ее иракские войска намеревались поджечь и тем самым преградить путь наступающему противнику. Но сделать этого они не смогли. Нефть в траншеях была выжжена напалмом союзными войсками, а прицельными ударами с воздуха они перебили питающую эти трубы нефтяную артерию. В местах ее разрыва все еще вытекает нефть. На фоне зеленой в это время года пустыни черное безжизненное пятно нефти производит гнетущее впечатление.

За час пути по кувейтской территории нам не встретилось ни одного целого здания. На некогда идеально чистой автостраде — изуродованные машины, на разделительной полосе — погибшие без воды кусты.

Чем ближе к столице, тем гуще скопление войск. На грузовиках и танках видны кувейтские, саудовские, катарские, сирийские и другие флаги.

Столица Кувейта производит удручающее впечатление. Вымерший, покинутый людьми город. В разоренных, когда-то богатых торговых кварталах — ни души. Дома внешне целы, но они выпотрошены, а в некоторых случаях и выжжены изнутри.

— Я только что отстроил свой дом,— сетует кувейтский инженер Хасан аль-Гейс.— Буквально накануне войны. Иракцы ворвались к нам и забрали все. Вывезли мебель, взяли одежду. У меня осталось только то, что на мне.

За семь месяцев оккупации кувейтцам пришлось хлебнуть немало горя.

— Все это время,— рассказывает застигнутый в Кувейте войной выходец из Бангладеш,— мы с женой и двумя детьми почти не выходили из дома. Появляться на улице было опасно. У нас был запас еды, и мы старались не высовывать носа.

— Никто не мог быть уверенным в своей безопасности,— вторит ему Ибрагим аль-Дихани.— Трех братьев моего друга убили только за то, что в их доме обнаружили телефон, имевший выход за пределы Кувейта через спутники связи.

Пережившие оккупацию кувейтцы могут рассказывать такие истории без конца.

— Двух моих родственников,— говорит еще один собеседник,— забрали и увезли в Ирак. Это случилось в прошлую пятницу. В полдень иракские солдаты подогнали к мечетям автобусы и затолкнули в них всех мужчин от 15 до 45 лет, выходивших после молитвы. Все это происходило на моих глазах. Судьба задержанных неизвестна.

Тянущаяся на многие километры набережная Эль-Кувейта была одним из украшений города, излюбленным местом отдыха жителей столицы. Вечерами на ней скапливалось столько машин, что «пробка» вытягивалась на несколько километров. Яркими огнями горели многочисленные кафе и рестораны. Сейчас здесь всюду следы войны и разрушений. Прибрежная полоса опутана витками колючей проволоки. Через каждые двести—триста метров прикрытые сухим кустарником доты. В выходящих на море зданиях окна заложены кирпичами. Оставлены лишь небольшие отверстия — бойницы. На некоторых крышах до сих пор стоят пушки.

Репортаж из освобожденного Эль-Кувейта

Мы приехали в город во второй половине дня. Стояла кромешная тьма. Солнце скрывалось в пепельно-черных тучах дыма от горящих нефтяных скважин.

Единственными огнями в лишенном солнечного тепла и электрического света городе были юпитеры телеоператоров. Они высвечивали радостные лица кувейтцев, бурно переживавших окончание войны и освобождение своей родины. Всюду развевались кувейтские флаги.

— Я так счастлива, что мы остались живы, что весь этот кошмар и ужас позади,— говорит молодая кувейтянка.— Мне трудно передать чувства словами. Мы так признательны всем, кто нам помог в эту трудную минуту.

Ее слова заглушают гудки автомашин, автоматные очереди, возгласы ликования.

...Постепенно усиливается дождь. Но черные струи падающей с неба воды и дующий с моря холодный ветер не охлаждают радости кувейтцев. Никто не прячется от ядовитого потока, низвергающегося с неба. Постепенно дождь прибивает к земле копоть и сажу. Черная туча — этот символ бессмысленного и жестокого уничтожения страны — светлеет, превращая ночь в сумерки. Хочется надеяться, что пройдет не так много времени, когда небо очистится совсем и над Кувейтом снова засияет солнце.

П. ДАВЫДОВ.
(Спец. корр. ИАН специально для «Правды»).
г. Эль-Кувейт, 1.

В понедельник обсудит сессия...

Репортаж с заседания Комитета Верховного Совета СССР по вопросам обороны и государственной безопасности

Комитет вчера обсуждал пакет договоров и соглашений между СССР и ФРГ, подписанных в минувшем году. В предстоящий понедельник они будут представлены на обсуждение и ратификацию Верховному Совету страны.

Это далеко не рядовые документы. Хотя любое межгосударственное соглашение имеет огромное значение для судеб заключивших его стран и народов, — тут значение особое. Определяется новый статус взаимоотношений со страной, чьи армии полвека назад вероломно вторглись на нашу землю. Неисчислимые жертвы принесли народы Страны Советов на алтарь Победы. До нынешних дней та страшная война болью отзывается в миллионах советских семей.

Вот с такой меркой, на мой взгляд, и подошли к обсуждению документов народные депутаты. Но сначала были заслушаны сообщения заместителя министра иностранных дел СССР Ю. Квицинского и первого заместителя начальника Генерального штаба Вооруженных Сил генерала армии М. Моисеева. Это были спокойные, доказательные, всесторонне взвешенные доклады компетентных лиц.

Но вот выходит на трибуну один оратор, второй — и вспыхивают страсти. Нет, прямых противников ратификации договоров и соглашений не было. Но как можно, говоря о нынешних соглашениях, забыть, что никакой другой народ в мире не понес в войне столь жестоких потерь и... Двадцать семь миллионов человек погибли в боях, от бомбежек, в фашистской неволе. Двадцать шесть миллионов раненых и калек. Более двадцати пяти миллионов лишенных крова. Миллионы детей-сирот. Миллионы вдов. Тысяча семьсот испепеленных, разрушенных городов, семьдесят тысяч сел и деревень... Но, видимо, забыл об этом депутат Н. Тутов. Слушайте внимательно, читатель! Оказывается, по Тутову, наша армия, громя агрессора, лишь до границ фашистского рейха имела право именовать себя освободительницей, а переступив границы, она стала... агрессором. Что скажете, друзья-однополчане?

Впрочем, фронтовики — их немного, но они, к счастью, есть в комитете — дали достойный ответ «откровению» молодого деятеля российской социал-демократии.

...рушенко, Ю. Самсонов, В. Очиров, Н. Бриткин, В. Лобов, В. Филин, С. Ахромеев, В. Шабанов, и. о. председателя комитета Л. Шарин и другие, порой горячо полемизируя друг с другом, убежденно говорили о принципиальных позициях нашего государства во взаимоотношениях с ФРГ, с другими странами. Речь шла о том, чтобы и дипломаты, и военные, и хозяйственники,— все, кому поручается вести международные переговоры, ставили на первое место высокие интересы Отечества. Члены комитета, заявляя о решении вынести пакет соглашений на обсуждение и ратификацию Верховным Советом, предложили вместе с тем, чтобы в ходе последующей реализации положений договоров были обсуждены и некоторые важные, по мнению народных депутатов, имущественно-финансовые и другие вопросы, связанные с пребыванием советских войск на территории Германии, а также с их выводом на Родину.

К концу 1994 года из Германии домой возвратятся 337 тысяч человек личного состава, 167 тысяч членов семей военнослужащих, 40 тысяч рабочих и служащих Советской Армии. 54 тысячи семей офицеров и прапорщиков не имеют на Родине своей крыши над головой. Прибавка к двумстам тысячам бесквартирных военных более чем солидная. А еще надо вывезти из Германии сто одиннадцать тысяч единиц техники, полтора миллиона тонн воинских грузов. Такие вот проблемы! Не забыть при этом о защитнике Отечества, окружить его вниманием и заботой — вот что прежде всего имели в виду члены Комитета по вопросам обороны и госбезопасности.

Академик Евгений ПРИМАКОВ

Война, которой могло не быть



Начало боевых действий

Как и следовало ожидать, война началась с мощных ударов с воздуха. Сначала на аэродромы, радиолокационные системы Ирака обрушились ракеты, направленные с американских кораблей, находившихся в Персидском заливе, потом пошли волны бомбардировщиков, в том числе «Стелс», специально переброшенных сюда накануне.

Мне кажется, что Вашингтоном была проведена широкая операция дезинформации Ирака. Накануне в «успокаивающих» заявлениях американских официальных лиц и генералов говорилось о том, что вооруженные силы коалиции будут полностью готовы к началу военных действий лишь к концу января. Нельзя исключить и того, что целенаправленно подготовленные сообщения подбрасывались Багдаду, равно как и через «своих людей» — другим арабским странам.

Так или иначе, но, по-видимому, была достигнута тактическая внезапность удара по Ираку. Представляется, что Саддам Хусейн до последнего времени все-таки исходил из того, что «многонациональные силы» не начнут военные действия. Это был еще один его просчет, может быть, фатальный.

Во время последней поездки в Багдад, о которой речь пойдет позже, мне рассказывали, что сразу же после того, как Хусейн получил предложение президента Буша обменяться визитами министров иностранных дел США и Ирака, он заметил в своем окружении: я же говорил вам, что Советский Союз запугивает нас неизбежностью удара — события ведь идут по другому сценарию.

Но они по другому сценарию не пошли. В первые часы и дни войны в США и других странах коалиции началась эйфория — говорилось о полном разгроме всех электронных систем управления и связи, о выведении из строя всех аэродромов Ирака, об уничтожении на земле преобладающей части авиации, и даже сделана своеобразная оценка — в результате первых дней в зоне Персидского залива 80 процентов военного потенциала Ирака выведено из строя. Вскоре от таких оценок отказались. Ирак начал «огрызаться»: появились первые потери в военно-воздушных силах коалиции, и, что особенно воспринималось болезненно, продолжала существовать большая часть ракетных комплексов, которые были задействованы, в том числе для ударов по Израилю и Саудовской Аравии.

Особое значение Ирак придавал ракетному обстрелу Израиля. Было ясно, что Багдад хочет втянуть его в войну и таким путем полностью изменить конфигурацию противостоящих друг другу сил. С. Хусейн, безусловно, рассчитывал на то, что арабские страны, участвующие в антииракской коалиции, будут вынуждены поменять фронт.

В Израиле действительно поднялась волна возмущения, началось давление общественности на правительство с целью подтолкнуть его к вооруженному ответу на иракские провокации. Больших усилий стоило остановить израильское руководство. Это сделали, главным образом, Соединенные Штаты. Советский Союз однозначно осудил ракетные обстрелы Израиля и Саудовской Аравии.

Война между тем эскалировала по «вертикали». Набирали интенсивность бомбардировки и ракетные обстрелы Ирака и группировки иракских войск в Кувейте. Основной целью были военные объекты и сооружения, промышленные предприятия, работающие на иракскую армию. Особое значение Соединенные Штаты придавали ударам по ядерным реакторам, химическим предприятиям, центрам, в которых могло разрабатываться биологическое оружие. Естественно, сразу же потребовались материалы о том, повлияет ли разрушение этих иракских объектов на близлежащие страны, к которым относится и СССР. Президентом СССР были даны поручения научным и техническим службам. Под круглосуточный контроль были взяты южные приграничные районы Советского Союза, отстоящие от Ирака на 250—300 километров.

В это время в Москве была создана рабочая «кризисная группа». В ее состав вошли министры иностранных дел, обороны, внутренних дел, председатель КГБ, помощник Президента по международным делам А. С. Черняев и я. В работе группы принимали участие помощник Президента по печати В. Н. Игнатенко, заместитель министра иностранных дел А. М. Белоногов. Могу сказать с большой уверенностью — в «кризисной группе» работали люди, понимающие друг друга с полуслова.

На третий день войны — 19 января — Президент СССР собрал «кризисную группу» и принял решение выступить еще с одной политической инициативой с целью прекращения войны в зоне Персидского залива. Советскому послу в Багдаде было дано указание немедленно вступить в контакт с Саддамом Хусейном либо передать ему через министра иностранных дел Тарика Азиза следующее: если мы в конфиденциальном порядке получим заверения от Ирака о его готовности безусловно и безоговорочно вывести войска из Кувейта, то обратимся к Соединенным Штатам с предложением о прекращении огня. **В предварительном плане** (хочу это особо подчеркнуть с учетом обвинений, выдвинутых теми, кто либо не знал истинных обстоятельств, либо их игнорировал, заявляя, что мы действовали якобы «за спиной Вашингтона») Президент Горбачев информировал американское руководство о предпринимаемых Советским Союзом усилиях.

Багдад молчал в течение двух дней, а потом дал негативный ответ, объявив по радио, что с предложениями подобного рода «следовало бы обращаться к Президенту Бушу».

Между тем начали проявляться новые акценты в военных действиях. В сферу бомбардировок и ракетных обстрелов все больше попадали мирные жители Багдада и других городов. Были разрушены все электростанции страны. В результате перестали работать очистительные сооружения при заборе воды, помпы, применяемые при эксплуатации канализаций,— все это предвещало серьезнейшие последствия, в том числе массовые эпидемии. Удары начали наноситься по объектам, которые с трудом можно было отнести к военным, таким, как министерства, другие «престижные» здания.

Война в зоне Персидского залива приобрела и экологическое измерение. Ирак выпустил в воды Персидского залива огромное количество нефти. Это нефтяное пятно создало угрозу для окружающей среды на многие годы вперед. Усиливалась угроза Ирака применить все имеющиеся в его распоряжении средства массового поражения. Саддам Хусейн расшифровал, что речь идет и о химическом, и о бактериологическом, и о ядерном оружии. По мнению многих специалистов, Ирак ядерным оружием не обладал, но не исключалось, что могут быть использованы радиологические средства ведения войны путем распыления их над войсками, а возможно, и над мирными жителями Израиля и воюющих с Ираком арабских стран зоны Персидского залива. Это вызывало особую тревогу.

Обратили на себя внимание также «встречные» заявления, начинавшие раздаваться со стороны Соединенных Штатов о возможности применения тактического ядерного оружия в сухопутной битве против иракской армии.

26—29 января в Вашингтоне находился министр иностранных дел СССР А. А. Бессмертных. Было принято совместное советско-американское заявление, в котором говорилось: министры продолжают считать, что прекращение военных действий возможно, «если Ирак даст недвусмысленное обязательство уйти из Кувейта». Они также полагают, что такое обязательство должно быть сразу же подкреплено конкретными шагами, ведущими к полному выполнению резолюций Совета Безопасности ООН. Такая констатация была чрезвычайно важна, так как она недвусмысленно сводила задачу к тому, чтобы заставить Ирак безоговорочно уйти из Кувейта.

Именно в этой части заявление подверглось острой критике в Соединенных Штатах. Стали находить «разночтения» подходов к урегулированию кувейтского кризиса не только со стороны СССР и США, но и между советско-американским заявлением и Белым домом.

Вторым моментом, вызвавшим критику, было упоминание в советско-американском заявлении о том, что устранение источников конфликтов и нестабильности в регионе невозможно без полнокровного мирного процесса, включающего примирение между Израилем, арабскими государствами и палестинцами. Чувствовалось, что ужесточение позиции отстаивалось в США самыми влиятельными силами.

На совещании «кризисной группы» 9 февраля М. С. Горбачев сказал, что решил незамедлительно выступить со своим заявлением о ситуации вокруг кувейтского кризиса. Необходимо еще раз вступить в прямой контакт с иракским руководством. Одно из предложений заключалось в том, чтобы пригласить Т. Азиза в Москву. Нет. Нужно направить нашего представителя к С. Хусейну непосредственно, сказал Президент. У нас нет времени на «промежуточные» разговоры. Обращаясь ко мне, Президент сказал: вылететь нужно как можно быстрее.

В этот же день заявление Президента СССР было опубликовано. В нем подчеркивалось, что события в районе Персидского залива приобретают все более тревожный и драматический характер. Под угрозой катастрофического разрушения сначала находился Кувейт, а теперь и Ирак. Была подтверждена принципиальная линия советского руководства на поддержку резолюций Совета Безопасности ООН, но в то же время отмечено, что логика военных операций и характер военных действий создают угрозу превышения мандата, который определен в этих резолюциях.

Третья поездка в Багдад

На этот раз до Багдада добраться было несравнимо труднее. Сочли, что наилучший маршрут — через Иран. При этом были приняты во внимание не только соображения, связанные с возможностью получить помощь от иранских властей в организации поездки до иракской границы. На тегеранском аэродроме предстояла встреча с заместителем министра иностранных дел, причем сразу же после того, как Иран сам выступил с мирной инициативой. За несколько дней до этого в Тегеране уже побывал заместитель министра иностранных дел СССР А. М. Белоногов, его беседы оказались очень полезными и хотелось перед поездкой в Багдад ознакомиться с самыми свежими впечатлениями и идеями иранцев насчет позиции иракского руководства. Встреча состоялась и оправдала ожидания.

Официальные власти Ирана дали пролет нашему самолету из Тегерана до Бахтарана (бывший Керманшах), а оттуда любезно предоставили автомобильный транспорт с охраной, чем мы воспользовались в 4-часовом пути до границы.

На иракской границе нас уже ждали заместитель министра иностранных дел Ирака С. Фейсал и советский посол В. В. Посувалюк. Время было позднее, и мы двинулись на большой скорости к Багдаду. Периодически включающиеся фары то одной, то другой машины, плотно следовавших в колонне, выхватывали из кромешной тьмы дорогу. Как только через два с лишним часа достигли пригородов Багдада, колонна сразу же рассыпалась. Машины, на которых мы ехали — я убедился, что это характерно для всех автомобилей иракского руководства,— были в маскировочных целях заляпаны грязью. Но подумалось: а не выделяет ли именно грязь эти машины из числа других и не демаскирует ли она тех, кто ими пользуется?

Мы остановились в отеле «Ар-Рашид», куда прибыли часов в 11 вечера. Нам сказали, что это самое безопасное место в иракской столице, так как здесь живут иностранные журналисты, и в частности ставший известным на весь мир Питер Арнетт из американской Си-эн-эн. Света не было, лифты не работали, в шикарном номере горел керосиновый фонарь — я в отличие от моих коллег удостоился этой привилегии, в ванной стояли чаны с припасенной водой.

Было тихо. Бомбардировки, которые обычно начинались уже в это время, почему-то запаздывали, и журналисты, потянувшиеся на «огонек», шутили: оставайтесь подольше, может, бомбежек не будет. Но, как говорится, «накликали». Через час завыла сирена воздушной тревоги, и в те две ночи, которые мы провели в Багдаде по свидетельству многих, с кем доведось встречаться, происходили одни из самых ожесточенных бомбардировок города.

Поздно ночью сообщили, что встреча с Тариком Азизом состоится в 11 часов утра. Он выбрал местом для этого резиденцию нашего посла. Не успели начать беседу, как посыпались обвинения в адрес Советского Союза, его политики, которая чуть ли не «зажгла зеленый свет» для «ооновской войны против Ирака».

Предложил Тарику погулять с ним немного по лужайке. Даже когда остались одни, разговор продолжал быть острым. Возникла мысль, что со стороны Тарика это делается для того, чтобы прощупать по моей реакции, насколько прочно наше взаимодействие с Соединенными Штатами и другими странами «многонациональной коалиции», «какие резервы» существуют у Ирака в этом смысле. Идея о «зондирующей» цели разговора со мной подкрепилась и во время встречи с Саддамом Хусейном, которая началась опять с упрека в адрес СССР, но об этой встрече расскажу несколько позже.

Сказал Тарику Азизу, что Ирак делает одну ошибку за другой, пытается сохранить несохраняемое и загоняет себя в такой тупик, из которого вряд ли сможет выбраться. Привел ему в качестве примера взбудоражившее весь мир сообщение о том, что иракские власти объявили о своем намерении разместить пленных американских летчиков и представителей других стран из многонациональных сил на стратегических объектах в полное нарушение Женевской конвенции. В ответ Тарик опять возобновил свои обвинения в наш адрес. Тогда я ему сказал: мы приехали сюда не для того, чтобы выслушивать все это. Если такое запрограммировано и со стороны Саддама, то, может быть, мне не стоит встречаться с ним?

Встреча с Саддамом Хусейном состоялась вечером в тот же день. Мы были готовы к тому, что нас поведут в бункер, может быть, вывезут далеко за пределы Багдада. Все было намного прозаичнее. Привезли нас в один из гостевых домов в центре города. Мы сначала думали, что это «перевалочный пункт» и отсюда начнется «поход в подземелье». Но именно в этот гостевой дом, который озарился электрическим светом, так как неожиданно для нас заработал местный движок, пришел Саддам Хусейн со всем иракским руководством. Он подсел к одной из печек-«буржуек», снял шинель, как обычно, расстегнул пояс с кобурой и положил его на пол. И тут я разглядел, как он похудел. С момента последней встречи он потерял 15—20 килограммов. Но выглядел внешне спокойно, достаточно уверенно.

Уже упомянул о том, что речь он начал с упреков в адрес Советского Союза, а также с некоторых выражений, которые можно было расценить как попытку показать «непоколебимость» занятой Ираком позиции. Характер заявлений С. Хусейна скорее всего объяснялся присутствием его окружения. Создавалось впечатление, что он обращался не ко мне, а к ним.

Сказал, что хотел бы остаться один на один, а когда это произошло, однозначно подчеркнул: американцы решительно настроены начать широкомасштабную сухопутную операцию, в результате которой группировка иракских войск в Кувейте будет разгромлена. Вы понимаете, будет разгромлена. Сказал, что политика—искусство возможного. По указанию Президента СССР, предложил ему следующее: заявить о выводе войск из Кувейта, причем в этом заявлении определить наикратчайшие сроки такого вывода. И этот вывод должен быть полным и безусловным.

И тут впервые по-настоящему произошел перелом. Саддам Хусейн стал задавать вопросы по существу: можно ли быть уверенными в том, что не будут «стрелять в спину солдатам, уходящим из Кувейта», и будут остановлены удары по Ираку после вывода его войск? Будут ли в связи с выводом войск отменены санкции против Ирака, введенные резолюциями ООН после его отказа уйти из Кувейта? Одновременно Саддам начал прощупывать возможности изменения характера режима в Кувейте. Ответил ему со всей определенностью: речь должна идти о восстановлении положения, существовавшего до 2 августа.

Саддам Хусейн спросил: смогу ли я задержаться в Ираке — ведь ему нужно проконсультироваться с коллегами по руководству. Боясь затяжки с ответом, ответил, что задержаться не могу, так как должен выехать в 6 утра к иранской границе. Саддам согласился, что он действительно сможет собрать иракское руководство этой ночью и заявил: короткий ответ привезет в советское посольство (телефонная связь также была выбита бомбардировками) через несколько часов Тарик Азиз, а личный представитель президента Ирака выедет в Москву для продолжения контактов.

Саддам молча выслушал мое замечание, что время не терпит, необходимо ужать его до предела. Не отреагировал он и на мой призыв даже в кратком иракском ответе высказаться позитивно о безоговорочном выводе войск из Кувейта и отбросить мысль о продолжении ударов по мирному населению Израиля, так как, помимо всего, военные действия против Ирака в таком случае не закончатся.

Через два часа мы сидели на первом этаже нашего посольства. В комнате собрались многие из тех тринадцати советских людей, что находились в те дни в Багдаде. Эти мужественные люди безо всякой аффектации, рисовки и в то же время без жалоб переносили все тяготы багдадской жизни — без электричества, без чистой воды, в холодных, нетопленых помещениях (в Багдаде в это время года холодно, к утру лужи покрываются коркой льда). В довершение ко всему чувствовалась все большая нехватка бензина — его буквально собирали по литрам не для отапливания помещения, не для света, а для «движка», чтобы поддерживать связь с Москвой. Причем все эти тринадцать человек, добровольно оставшиеся выполнять свой долг в таких условиях, значительную часть времени проводили в металлической трубе диаметром в два метра, засыпанной землей и обложенной балками. Бомбоубежищем, конечно же, эту трубу можно назвать условно, но, как уверяли нас наши багдадские друзья, они надежно укрывались здесь от осколков, которые в изобилии падали с неба во время обстрелов самолетов, налетающих на Багдад.

Настоящий лидер этого небольшого коллектива — посол Виктор Посувалюк. И дело не только в работе. В трубе-бомбоубежище мы увидели гитару, на которой он играл и талантливо пел сочиненные им песни.

В «обжитую» нами комнату на первом этаже посольства в 2 часа ночи 13 февраля зашел Тарик Азиз. Он принес письменное заявление, в котором говорилось: иракское руководство серьезно изучает идеи, изложенные представителем Президента СССР, и даст ответ в ближайшее время. Тарик Азиз сообщил, что в воскресенье он вылетает в Москву.

Когда мы, уже проделав обратную в общей сложности четырнадцатичасовую дорогу, возвратились в Москву, на аэродроме нас встречала большая группа советских и иностранных журналистов. Не зная о том, что в этот день помощник Президента по печати В. Н. Игнатенко на брифинге уже процитировал слова — «появились обнадеживающие признаки» — из телеграммы, направленной из Багдада, я произнес эту же фразу, отвечая на вопросы корреспондентов. О результатах поездки в Багдад телеграммами МИД СССР были проинформированы руководители целого ряда государств.

«План Горбачева»

15-го числа, то есть за два дня до приезда Тарика Азиза в Москву, багдадское радио прервало свои передачи для оглашения заявления Совета революционного командования. В заявлении говорилось о готовности Ирака действовать в соответствии с резолюцией 660 Совета Безопасности ООН, которая требовала безоговорочного вывода иракских войск из Кувейта. Однако эта часть заявления была пропагандистски обставлена целым рядом традиционных лозунгов, заклинаний, обещаний «довести войну до победного конца», а также перечнем подлежащих решению проблем: палестинской, вывода американских войск, прекращения санкций, ухода Израиля с оккупированных территорий.

Я не удивился, что в первом заявлении, с которого на практике начинался процесс политического урегулирования, он был «раскрашен» таким образом, чтобы отвратить даже мысль о капитуляции Ирака. Вместе с тем было ясно, что за это ухватятся те, кто либо не хотел, чтобы Ирак «ускользнул от окончательного удара», либо вовсе не верил Ираку. Так и произошло. Заявление было отвергнуто Соединенными Штатами и их союзниками по коалиции.

17-го вечером на специально направленном за ним в Тегеран советском самолете в Москву прилетел Тарик Азиз. Я был приглашен принять участие в переговорах и у министра иностранных дел А. А. Бессмертных в 9 утра, и у Президента М. С. Горбачева в 10.45. Обрисовывая свою позицию, Тарик Азиз сказал, что, несмотря на жесточайший характер удара по нему, Ирак не пойдет на капитуляцию. Он в этом непреклонен. Но если есть возможность для почетного мира, то иракское руководство готово сделать все, чтобы ее использовать.

Я понял так, что Президент Горбачев прежде всего хотел, чтобы иракское руководство недвусмысленно отказалось от выдвижения условий для вывода своих войск. Ваша позиция выглядит весьма непоследовательной, сказал Президент. С одной стороны, это — важный шаг в политическом урегулировании, так как вы признаете резолюцию 660, которая, как известно, требует **безоговорочного** вывода. С другой — ваша позиция выглядит таким образом, что вывод обусловливается предварительно. Вы называете целый ряд важных проблем — это факт. Но если они будут жестко увязываться с выводом войск, то это неприемлемо, нереально и это будет причиной наращивания военных действий в качестве чуть ли не безальтернативного варианта.

Тарик Азиз был вынужден согласиться, что перечень проблем — «не условия вывода», а «как бы программа», которую следовало воплотить в жизнь в будущем.

М. С. Горбачев заметил попутно: почему все-таки в заявлении, когда говорится о выводе войск, не упоминается слово «Кувейт»?

В ответ на вопрос Т. Азиза, как мы понимаем подходы к мирному процессу, который привел бы к достойному и почетному миру, Президент СССР предложил иракскому руководству незамедлительно продумать такой план. Ирак заявляет о полном выводе своих войск из Кувейта (именно из Кувейта, а не вообще) и в этом же заявлении определяет срок окончательного вывода, причем этот срок должен быть максимально кратким. Уход из Кувейта не обременяется никакими условиями, за исключением одного — гарантии, что вышедшие из Кувейта войска не будут подвергнуты атакам, что им не будут «стрелять в спину».

На беседе у М. С. Горбачева вместе с Т. Азизом присутствовал и другой член иракского руководства — заместитель премьер-министра С. Хаммади. Президент СССР сказал, обращаясь к ним: сейчас огромную роль играет фактор времени; если вы дорожите жизнями своих соотечественников, *судьбой Ирака, то должны действовать незамедлительно*. Т. Азиз и С. Хаммади ответили, что они представляют лишь часть иракского руководства и должны обо всем доложить Саддаму Хусейну.

Сразу после этой беседы Президент СССР связался по телефону с Президентом США и руководителями ряда западноевропейских стран. Сообщив им о характере разговора и о своих впечатлениях, М. С. Горбачев просил учесть появившиеся новые моменты при планировании военных действий в эти дни, особенно таких, которые чреваты жертвами. Складывалось впечатление, что все это находит понимание.

Тарик Азиз немедленно отбыл на родину, опять через Иран.

Потянулись тревожные часы, складывающиеся в дни, в ожидании вестей из Багдада. В это время из официальных американских кругов просочилась информация в печать, что Президент СССР просил хотя бы до окончания переговоров с Ираком не начинать крупномасштабные сухопутные действия.

Т. Азиз вылетел в Москву из Тегерана 21 февраля в 20.15. Между тем мир уже широко комментировал только что прозвучавшее по радио выступление Саддама Хусейна — сбивчивое, эмоциональное, с повторением всего набора обвинений и угроз. Мне казалось, что набор пропагандистских заявлений был направлен, конечно же, вовнутрь Ирака и, как представлялось, с целью «расчистить путь» для принятия радикального решения. Но предположения предположениями, и все мы с огромным нетерпением ждали начала переговоров с Тариком Азизом.

М. С. Горбачев так и не уезжал из Кремля, куда в 12 часов ночи прямо с аэродрома привезли Тарика Азиза и группу сопровождавших его лиц. Состоялся разговор, который длился до трех часов утра 22 февраля. Удалось «вчерне», в первом подходе, рассмотреть ряд пунктов. Главным из них, естественно, был пункт о том, что Ирак принимает резолюцию 660 Совета Безопасности ООН и готов полностью вывести свои войска из Кувейта. Вместе с тем иракцы утверждали, что не смогут сделать этого в предельно сжатые сроки, объясняя это тем, что предстояло вывести огромную армию в условиях, когда разбиты мосты, дороги. Называли сначала срок в 3—4 месяца, потом— «минимальный» — 6 недель.

На реплику — вводили-то войска за считанные часы—Т. Азиз ответил: вводили 2 дивизии, а за 7 месяцев сосредоточили в Кувейте около 500 тысяч человек — с тыловым обеспечением, складами, техникой. М. С. Горбачев сказал, что предлагаемые сроки могут и должны быть сокращены до предела.

Многие важные положения, таким образом, еще не были согласованы, отшлифованы, предстояло продолжить переговоры утром этого же дня. Но даже в таком виде, как первоначально предлагалось иракцами, главное заключалось в принятии Ираком требования мирового сообщества о полном выводе войск из Кувейта.

Так как время чрезвычайно поджимало, да и к тому же весь журналистский корпус в Москве был на ногах, В. Н. Игнатенко провел брифинг в 3.30 утра. Пресс-центр был переполнен до отказа — все представители крупнейших телевизионных компаний, мировых агентств, органов печати с нетерпением ждали появления помощника Президента СССР по печати, который, огласив уже рассмотренные пункты, сказал, что работа над ними будет продолжаться и мы рассчитываем на дальнейший прогресс. Заявление В. Н. Игнатенко было встречено аплодисментами журналистов, и все бросились передавать «молнии» в свои органы массовой информации. И надежда, и оптимизм возрастали.

В 4-м часу утра М. С. Горбачев имел полуторачасовой разговор с Президентом Бушем. Я присутствовал при этом разговоре. Дж. Буш выразил признательность за усилия, предпринимаемые Президентом СССР. Вместе с тем он высказал сомнение в возможности использовать шанс, связанный с изменением позиции Ирака. При этом Буш подчеркнул, что его особенно беспокоит судьба пленных, которые находятся в тягчайших условиях, а также невозможность «пройти мимо колоссального материального ущерба», нанесенного агрессией Ирака Кувейту. Президент США был неудовлетворен и длительностью сроков вывода иракских войск.

М. С. Горбачев сослался на заверения Т. Азиза о том, что иракское руководство приняло решение о выводе и его выполнит. В заключение М. С. Горбачев и Дж. Буш подтвердили свою решимость и дальше работать вместе на общее дело мира. В разговоре было подчеркнуто, что курс на развитие сотрудничества СССР с США жизненно необходим для мирового сообщества. Договорились продолжать быть в тесном контакте.

Как только М. С. Горбачев положил трубку на рычаг телефонного аппарата, он сказал нам: Обратите особое внимание во время переговоров, которые начнутся у нас уже через несколько часов, на те вопросы, которые были поставлены Дж. Бушем.

Действительно, через несколько часов — для сна времени практически уже не было — в особняке МИДа А. А. Бессмертных, А. М. Белоногов и я встретились с Т. Азизом и сопровождавшими его лицами. Началась неимоверно трудная «притирка». Около часа заняло обсуждение одного только вопроса — нажимное с нашей стороны,— в какой срок отпустить американских и других пленных. Иракцы ссылались на трудности технического порядка. В конце концов мы все-таки настояли: три дня после прекращения военных действий.

Тяжелое обсуждение было вокруг сроков вывода войск. Иракцы настаивали на шести неделях, подчеркивая, что этот вопрос для них чисто технический. Имея в виду, что скоро наступит сезон ветров и бурь, противопоказанных для военных действий, и американцы в таких условиях считают, что Ирак нарочито затягивает время, мы предложили отдельно определить сроки вывода иракских войск из города Эль-Кувейта — первые четыре дня и не больше.

Самые большие дебаты произошли и полная несговорчивость проявилась при обсуждении вопросов о прекращении действия резолюций Совета Безопасности ООН, принятых вслед за резолюцией 660, которые, как известно, предусматривали санкции против Ирака, в том числе выплату компенсаций за ущерб, причиненный Кувейту. Т. Азиз делал упор на том, что все эти резолюции были одобрены вследствие того, что Ирак отказывался выполнять резолюцию 660, а теперь, мол, он согласен незамедлительно осуществить все ее требования, и таким образом другие принятые решения не имеют юридического смысла.

Мы не соглашались с такой постановкой вопроса, но Т. Азиз заявил, что у него «жесткий мандат», за рамки которого он выйти не может. Мы объяснили Азизу, что это — вопрос Совета Безопасности, принимать решения может только он, а мы можем говорить лишь о своей позиции.

В конце концов родились шесть пунктов (они опубликованы в печати), главным из которых был следующий: «Ирак соглашается выполнить резолюцию 660, то есть незамедлительно и безусловно вывести все свои войска из Кувейта на позиции, которые они занимали 1 августа 1990 года».

Вопреки всем нашим возражениям и уговорам Т. Азиз не снял следующего пункта: «Сразу после завершения вывода войск из Кувейта причины, по которым были приняты другие резолюции Совета Безопасности, будут исчерпаны и в силу этого указанные резолюции прекратят свое действие».

Вместе с тем Т. Азиз сказал, что нуждается в одобрении всего руководства, и в первую очередь Саддама Хусейна, однако сам не сомневается в положительном ответе. Но все-таки Азиз предложил с этой целью немедленно, вместе со мной, вылететь в Багдад для встречи с Хусейном. Понимая, что время было на пределе, мы отклонили этот вариант, считая возможным немедленно связаться с иракским руководством из Москвы.

— Но как это сделать? — спросил Т. Азиз.— Телефоны не работают. После того, как разбомбили радиостанцию МИД Ирака, у иракского посольства в Москве нет связи с Багдадом. Предложили Азизу воспользоваться нашими передатчиками и послать телеграмму через советское посольство в Багдаде даже иракским шифром. Таким путем эти шесть пунктов и были переданы иракскому руководству в Багдаде.

Последний акт драмы

Но еще до этого, в 7 часов вечера по московскому времени, Президент Буш предъявил ультиматум Ираку с требованием вывести войска с территории Кувейта в недельный срок, в том числе из города Эль-Кувейта за 48 часов, и начать этот вывод до 12 часов дня по нью-йоркскому времени в субботу, 23 февраля. Курок был взведен.

Между тем события развивались так: 23 февраля в 2 часа ночи по Москве (в Вашингтоне было еще 22 февраля) на посланную Азизом телеграмму пришел положительный ответ от Саддама Хусейна.

23 февраля в 12 часов 05 минут Тарик Азиз встретился с журналистами в пресс-центре МИД СССР. Он огласил решение иракского руководства незамедлительно и безусловно вывести все свои войска из Кувейта, но при этом сослался на весь «комплекс», проработанный в Москве. Азиз закончил свое выступление словами о том, что решение о безусловном и безоговорочном выводе войск из Кувейта является ответом на требование Президента Буша. Тут же Тарик Азиз отбыл из Советского Союза.

Сразу же началась небывалая по интенсивности политическая работа Президента СССР. Сначала были направлены телеграммы лидерам всех стран, входящих в Совет Безопасности. Но М. С. Горбачев не удовлетворился этим. Состоялись его разговоры по телефону — один за другим — с премьер-министром Великобритании Дж. Мейджором, премьер-министром Италии Дж. Андреотти, Президентом Франции Ф. Миттераном, Президентом Египта Х. Мубараком, Президентом Сирии Х. Асадом, канцлером Германии Г. Колем, премьер-министром Японии Т. Кайфу, Президентом Ирана А. А. Хашеми-Рафсанджани и опять — с Президентом США Дж. Бушем. Во время этих разговоров — естественно, каждый имел и особое содержание, и свой акцент, и, если хотите, свою форму—М. С. Горбачев подчеркивал:

— после согласия иракского руководства безоговорочно вывести войска из Кувейта ситуация приобрела принципиально новый характер — в такой момент не подобает не замечать, что произошел существенный сдвиг;

— достичь поворота было бы нельзя без совместных акций всего мирового сообщества, направленных в различных формах против агрессии Ирака;

— безоговорочное согласие Ирака открывает путь к переводу конфликта в зоне Персидского залива в русло политического урегулирования.

Президенту Бушу и другим было предложено созвать Совет Безопасности ООН и интегрировать в одно целое план, уже принятый Ираком, с требованиями Соединенных Штатов. В разговорах подчеркивалось, что расхождения между формулами, на которые согласился Ирак, и предложениями ряда других государств — невелики, они, как представлялось, поддавались согласованию в рамках Совета Безопасности в течение одного-двух дней.

...На рассвете 24 февраля Президент Соединенных Штатов заявил, что им отдан приказ о начале наступления сухопутных войск...

В 0 часов 40 минут 26 февраля в советское посольство в Багдаде пришел Тарик Азиз. Он просил срочно передать советскому руководству послание Саддама Хусейна, в котором тот заявил о начале вывода иракских войск из Кувейта, подчеркнув при этом, что эвакуация будет проведена в наикратчайшие сроки. Иракский лидер просил как можно быстрее поставить вопрос о прекращении огня.

Телеграмма от нашего посла «молнией» ушла в Москву. Президент СССР уже ночью поручил советскому посольству в Вашингтоне незамедлительно проинформировать администрацию США.

В ночь на 26 февраля по нью-йоркскому времени (днем 26-го по московскому) по просьбе СССР было созвано заседание Совета Безопасности. В полдень иракское руководство заявило о том, что войска будут выведены в течение дня. Затем состоялся брифинг В. Н. Игнатенко. На вопросы западных корреспондентов, почему Ирак уже в Москве не «оголил» все имеющиеся у него «резервы», он ответил: во время переговоров с Тариком Азизом в Москве его настойчиво просили «выложить на стол» все, что можно. Но опять, очевидно, сказалось уже привычное для Ирака — решение принимал только Саддам Хусейн.

В ночь на 27 февраля посол СССР в Багдаде был приглашен в МИД Ирака, где его ждали члены руководства — С. Хаммади и Т. Азиз. Они попросили срочно передать по советским каналам генеральному секретарю ООН и председателю Совета Безопасности ООН заявление министра иностранных дел Ирака, что иракское правительство вновь подтверждает свое принятие резолюции 660. Полный вывод иракских войск из Кувейта будет завершен в течение нескольких часов. Было сказано также о согласии выполнить резолюции 662 и 674. Первая требовала восстановления законной власти в Кувейте, вторая — выплаты репараций и компенсаций за ущерб, нанесенный Ираком этой стране.

Телеграмма была незамедлительно препровождена в Совет Безопасности, который заседал по московскому времени уже днем, а по нью-йоркскому — ночью 27 февраля. Члены Совета Безопасности попросили вновь использовать советский канал связи для доведения до Ирака, что необходимо немедленное признание этой страной всех без исключения резолюций Совета Безопасности, принятых с начала кувейтского кризиса.

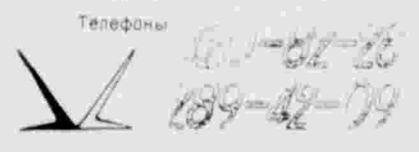
Через несколько часов после передачи этой телеграммы иракскому руководству оно подтвердило согласие принять все эти резолюции.

К этому моменту в Кувейте практически уже не находилось иракских войск.

28 февраля в 2.45 Дж. Бейкер позвонил А. А. Бессмертных и сказал ему, что в ответ на согласие Ирака принять к исполнению все резолюции Совета Безопасности ООН по кувейтскому кризису США решили приостановить военные действия.

Наступает новый, весьма напряженный этап ликвидации кризиса в Персидском заливе. Пушки замолчали. Теперь снова веское слово должны сказать политики.

Окончание. Начало см. в номерах за 27, 28 февраля и 1 марта.







ТЕЛЕВИДЕНИЕ

Понедельник ◆ 4

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Утро» (120+30) 9.00 — «Контакт». Экономическое обозрение. 9.20 — Футбольное обозрение. 9.50 — Мультфильмы. 10.25 — «Ночевала тучка золотая». Худож. фильм. 12.00 — ТСН. 12.15 — «Тандыр, арча, огонь...» Док. телефильм. 15.00 — ТСН. 15.15 — Худож. фильм «Ставка больше, чем жизнь». Фильм 16-й. 16.10 — Док. фильм. «Кто носит ночью». 16.40 — Концерт европейского оркестра «Варонко». 17.15 — Мультфильм. 17.30 — Детский час (с уроком французского языка). 18.30 — Меридиан. Международные новости. 18.45 — Народные мелодии. 18.55 — «По законам рынка». 19.25 — «Контакт». 19.40 — «Ищите женщину». Худ. фильм. 1-я серия. 21.00 — Время. 21.45 — Музыка в эфире. 23.45 — ТСН. 0.05 — «Замкнутый круг». Худож. фильм. 1.25 — «На концерте Аллы Баяновой».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — Утро делового человека. 8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — «Мусоргский: «Вперед, к новым берегам!». Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — Физика. 10-й класс. 9.05 — Итальянский язык. 10.05 — Мир денег Адама Смита. 10.40, 11.35 — Биология. 7-й класс. 11.10 — «Теплый хлеб». Научно-популярный фильм. 12.05 — «Среда обитания». Худож. телефильм. 13.15 — «Приглашение к празднику». Док. фильм. 14.15 — Поет О. Воронец. 14.35 — «Кухонный разговор, или Монолог счастливой женщины». Док. фильм. 14.55 — Планета. 17.00 — Крестьянское дело. Встреча фермеров, арендаторов. 17.45 — Выступает Рязанский русский народный хор. 18.10 — «Если вам за...». 18.55 — Мультфильм. 19.10 — «Звездный час». О декабрьских вечерах в Музее изобразительных искусств им. А. С. Пушкина. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Коллаж. 20.20 — «Сымон-музыка». 21.00 — Время (с сурдопереводом). 21.45 — На сессии Верховного Совета СССР. 22.45 — Худож. телефильм «Дезертир». 0.10 — «Ступени».

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Утро» (120+30). 9.00 — «Контакт». Экономическое обозрение. 9.20 — Футбольное обозрение. 9.50 — Мультфильмы. 10.25 — «Ночевала тучка золотая». Худож. фильм. 12.00 — ТСН. 12.15 — «Тандыр, арча, огонь...» Док. телефильм (Ташкент). 12.30 — «2×2». Панорама Подмосковья. 19.00 — Сельский вестник. 19.10 — «Давайте разберемся». 19.45 — «Кресло для гостя». Заслуженный артист РСФСР А. Пороховщиков. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Ставка больше, чем жизнь». Фильм 16-й.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 7.30 — Научно-популярные фильмы. 9.05 — Химия. 10-й класс. 9.35 — Астрономия. ПТУ. 10.05 — Док. телефильмы. 10.35 — Литература. ПТУ. 11.10 — «Вольница». Док. телефильм. 11.35 — «С днем рождения, или Инкогнито». Муз. телефильм. 12.25 — «Воскресный пассаж». 13.25 — Концерт Года Александра Невского. 14.20 — «День седьмой, или Воскресный лабиринт». 17.30 — Телестанция «Факт». 17.35 — «Пятачок». Док. телефильм. 18.35 — Мультфильмы. 19.00 — «Монитор». 20.00 — Реклама. Объявления. 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.45 — «600 секунд». 21.55, 22.10 — Реклама. 22.00 — Ленсовет — прямой эфир. 22.15 — «Пятое колесо».

Вторник ◆ 5

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Утро» (120+30). 9.00 — «Актуальный репортаж». 9.20 — Док. телефильм «Девушки в кимоно». 9.45 — Детский час (с уроком французского языка). 10.45 — «Ищите женщину». Худож. телефильм. 1-я серия. 12.00 — ТСН. 12.15 — Концерт хора русской песни Гостелерадио СССР. 15.00 — ТСН. 15.15 — Худож. фильм «Ставка больше, чем жизнь». Фильм 17-й. 16.10 — Фортепьянные произведения Л. Бетховена и Ф. Шопена. 16.55 — «Вместе с чемпионами». 17.10 — «Детский музыкальный клуб». 18.00 — «Прогресс, информация, реклама». 18.30 — Меридиан. Международные новости. 18.50 — Политические диалоги. «Галерея». 19.35 — Союзный договор — путь к согласию. 19.50 — «Ищите женщину». Худож. телефильм. 2-я серия. 21.00 — Время. 21.45 — «ВиД» представляет: «Поле чудес». 22.30 — «Слово». Литературно-худож. программа. 0.00 — ТСН. 0.20 — «Бал в Останкине». Праздничная новогодняя программа.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — «Автопортрет». Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — Физика. 11-й класс. 9.05, 10.05 — Французский язык. 10.35, 11.35 — География. 7-й класс. 11.05 — Мама, папа и я. 12.05 — «Дезертир». Худож. телефильм. 13.30 — «Занавес». Док. телефильм. 14.00 — Ритмическая гимнастика. 14.30 — «Душа и песнь твоя. Н. Обухова». Фильм-концерт. 17.00 — «Крестьянское дело». 17.45 — Док. телефильм. «Душа была полна». 17.55 — Ритмическая гимнастика. 18.25 — Футбол. ЦСКА — «Динамо» (Минск). В перерыве (19.15) — Парламентский вестник России. 20.20 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.35 — Коллаж. 20.40 — «Чао, Буйнов, чао!» 21.00 — Время (с сурдопереводом). 21.45 — На сессии Верховного Совета СССР. 22.45 — «Будни и праздники Серафимы Глюкиной». Худож. телефильм. 1-я серия. 23.55 — Композиция из балетов П. И. Чайковского.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 17.00 — Я. Гусев «Весна в Москве». Фильм-спектакль. 18.45 — Док. телефильм «Живописи искусен по своей части». 19.00 — Панорама Подмосковья. Служба обратной связи. 19.15 — Вояж. 19.45 — Тревожная хроника. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Ставка больше, чем жизнь». Фильм 17-й.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 7.30 — «Живите в доме — и не рухнет дом». «Хранители». Док. фильмы. 9.05 — Литература. 7-й класс. 9.30 — «Вольница», «Паромщицы». Док. телефильмы. 10.05 — Основы информатики и вычислительной техники. 11-й класс. 10.30 — «Факультет доктора Померанцева». «Оскудение». Док. телефильмы. 11.15 — «Дивертисмент». Фильм-концерт. 11.40 — «Пятачок». Док. телефильм. 12.40 — «Мы встретимся вновь». Фильм-концерт. 13.15 — «Погребения Пето не было...» Док. телефильм. 14.05 — Ф. Шопен — Концерт № 1 для фортепьяно с оркестром. 14.50 — Г. Портнов — «Золушка». Детская опера по сказке Е. Шварца. 15.30 — «Пятое колесо». 17.30 — Телестанция «Факт». 17.35 — Этика и психология семейной жизни. ПТУ. 18.00 — «Жизнь — явление космическое». Научно-популярный фильм. 18.45 — Мультфильмы. 19.15 — «Гатчина». Из цикла «Провинция». 20.00 — Реклама. Объявления. 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — Передача для малышей. 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.45 — «600 секунд». 21.55, 22.10 — Реклама. 22.00 — Ленсовет — прямой эфир. 22.15 — Актуальное интервью. 22.25 — «Монастырь на Карповке». 23.05 — «Камертон». 0.20 — «Салон красоты». Худож. фильм.

Среда ◆ 6

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Утро» (120+30). 9.00 — «Деловой курьер». 9.15 — «Детский музыкальный клуб». 10.05 — «Пневматик-91». 10.50 — «Ищите женщину». Худож. фильм. 2-я серия. 12.00 — ТСН. 12.15 — «Слово». Литературно-худож. программа. 15.00 — ТСН. 15.15 — Худож. телефильм «Ставка больше, чем жизнь». Фильм 18-й. 16.10 — Играет Мигель Жироле (гитара). 16.50 — Детский час (с уроком английского языка). 17.50 — Читатель и книга. 18.55 — Футбол. «Спартак» (Москва) — «Реал» (Мадрид). 21.00 — Время. 21.45 — Футбол. «Динамо» (Киев) — «Барселона» (Испания). «Брондбю» (Дания) — «Торпедо» (Москва). 0.25 — ТСН. 0.45 — «То мужчина, то женщина». Худож. телефильм. 1-я серия. 1.50 — Вас приглашает оперетта.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — «Монрепо». Док. телефильм. 8.35, 9.35 — Природоведение. 3-й класс. 9.05, 10.05 — Немецкий язык. 10.35, 11.35 — Музыка. 5-й класс. 11.05 — Здоровье. 12.05 — «Будни и праздники Серафимы Глюкиной». Худож. телефильм. 1-я серия. 13.15 — Телевизионный музыкальный абонемент. 14.05 — «Л. Н. Толстой. Последние дни». 15.00 — Телестудии городов РСФСР. Семейный фольклорный ансамбль «Эмун». 17.00 — «Крестьянское дело». 17.45 — Выступает ансамбль тембровых баянов. 18.00 — «Я выбираю любовь». Док. фильм. 18.25 — Мультфильмы. 18.55 — «НЛО: необъявленный визит». 19.55 — Коллаж. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Играет инструментальный ансамбль «И камеристи ломбарди» (Италия). 21.00 — Время (с сурдопереводом). 21.45 — На сессии Верховного Совета СССР. 22.45 — «Будни и праздники Серафимы Глюкиной». Худож. телефильм. 2-я серия. 0.00 — С. Есенину посвящается.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 19.00 — Провинциальные новости. 19.10 — Перемена. 19.50 — По выставочным залам. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Ставка больше, чем жизнь». Фильм 18-й.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 7.35 — Час кино. 9.05 — Астрономия. 11-й класс. 9.35, 10.35 — Этика и психология семейной жизни. ПТУ. 10.05 — Литература. 5-й класс. 10.25 — «Вижу, доктор!» Док. телефильм. 11.05 — «Я пришел дать вам волю...» Фильм-концерт. 11.55 — Док. телефильмы. 12.30 — «Гатчина». Из цикла «Провинция». 13.15 — Киноканал «Осень». Кабачок «13 стульев» или В гостях у пана Юзефа». 15.30 — «Монастырь на Карповке». Из цикла «Зеркало». 16.15 — «Камертон». 17.30 — Телестанция «Факт». 17.35 — Литература. 8-й класс. 18.05 — «Мария». Док. фильм. 18.45 — Мультфильмы. 19.15 — «Красота». Телефильм-концерт. 19.30 — ТТЦ «Лира». 20.00 — Реклама. Объявления. 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — Передача для малышей. 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.45 — «600 секунд». 21.55, 22.10 — Реклама. 22.00 — Слово депутатам Леноблсовета. 22.15 — «Осколки». 23.20 — «Физики». Худ. телефильм.

Четверг ◆ 7

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Утро» (120+30). 9.00 — Вместе с чемпионами. 9.20 — Футбол. 11.00 — Детский час (с уроком английского языка). 12.00 — ТСН. 12.15 — Футбол. 15.00 — ТСН. 15.15 — Мультфильмы. 15.40 — Мама, папа и я. 16.10 — «До шестнадцати и старше». 16.55 — **Торжественное собрание, посвященное Международному женскому дню 8 Марта.** 18.30 — Международные новости. 18.45 — Мультфильмы. 19.25 — Худож. фильм «Приключения Квентина Дорварда, стрелка королевской гвардии». 21.00 — Время. 21.45 — Вас приглашает Лариса Рубальская. В перерыве (23.00) — ТСН. 0.25 — Под знаком «π». 1.25 — «То мужчина, то женщина». Худож. телефильм. 2-я серия. 2.30 — «Ангел мой». Док. фильм.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15, 9.25 — «Рыбка плавает по дну». Док. телефильм. 8.35, 9.45 — Природоведение. 2-й класс. 8.55, 10.05 — Испанский язык. 10.35, 11.35 — Окружающий нас мир. 1-й класс. 10.55 — Мир денег Адама Смита. 11.55 — «Будни и праздники Серафимы Глюкиной». Худож. фильм. 2-я серия. 13.10 — «Фронтовые подруги». Концерт-очерк. 13.30 — «Воскресные дети». Док. телефильм. 13.45 — П. Ершов. «Конек-Горбунок». 17.00 — Мультфильм. 17.25 — Человек. Земля. Вселенная. 18.40 — Парламентский вестник России. 18.55 — Коллаж. 19.00 — Арена. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Телестудии городов РСФСР. «Зюзайские посиделки» (Пермь). 20.45 — Автоспорт. Ралли «Интердиректор». 21.00 — Время (с сурдопереводом). 21.45 — «Марта, Марта». Худож. телефильм (Германия). 23.15 — Док. телефильм «Бестужевка». 0.05 — Выступление русского народного оркестра им. Н. Осипова.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 19.00 — Панорама Подмосковья. Союз. Каким ему быть? 19.10 — На связи Мособлсовет. 19.50 — Уголок земли родной. 19.55 — Во саду ли, в огороде. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Замкнутый круг». Худож. телефильм.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 7.35 — Час кино. Док. телефильмы. 9.05 — Литература. 8-й класс. 9.35, 10.35 — Литература. ПТУ. 10.05 — География. 6-й класс. 10.25 — «Паромщицы». Док. телефильм. 11.05 — «Историко-бытовой танец». Научно-популярный фильм. 11.40 — «Возвращение в легенду». Фильм-концерт. 12.10 — «Салон красоты». Худож. фильм. 13.35 — «Осколки». 14.35 — «Ателье». Фильм-концерт. 15.05 — «Мария». Док. фильм. 15.45 — «Физики». Худож. телефильм. 17.30 — Телестанция «Факт». 17.35 — Литература. 11-й класс. 18.05 — «Я пришел дать вам волю...» Фильм-концерт. 18.55 — «Когда уходят снега». Короткометражный худож. фильм. 19.30 — ТТЦ «Лира». «О куклах и кукольниках». 20.00 — Реклама. Объявления. 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — Передача для малышей. 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.45 — «600 секунд». 21.55, 22.10 — Реклама. 22.00 — Ленсовет — прямой эфир. 22.15 — «Пятое колесо». 0.35 — «Рок-парад». 0.50 — «Ночной найф». Развлекательная программа.

Пятница ◆ 8

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — ТСН. 8.20 — «С любимыми не расставайтесь...» Концерт. 8.50 — Мультфильмы. 9.30 — Концерт лауреатов телерадиоконкурса «Голоса России». 10.30 — Док. телефильм. 10.45 — Худож. телефильм «Большой симфонический оркестр. 60-й сезон. Гастроли». 11.55 — Цветы в доме. 12.10 — Худож.-док. фильм «Андрей». 13.25 — «Турнир поэтов». Музыкально-поэтическая композиция. 13.55 — «Соломенная шляпка». Худож. телефильм. 1-я серия. 15.00 — ТСН. 15.15 — «Соломенная шляпка». Художественный телефильм. 2-я серия. 16.20 — А. Вивальди — «Времена года». Муз. телефильм. 17.00 — Мультфильм. 17.10 — «Песня-91». 18.25 — Юмористическая программа. 19.35 — Программа «ВиД». «Женщина и экономика». 19.50 — Худож. телефильм «Анютины глазки и барские ласки». 21.00 — Время. 21.45 — «Бал-маскарад в цирке на Цветном». 0.35 — ТСН. 0.55 — Программа «ВиД».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Мультфильмы. 8.40 — Концерт ансамбля танца Якутской-Саха ССР. 9.25 — Док. телефильм «На земле этой вечной». 9.55 — Синхронное плавание. 10.40 — Концерт из произведений И. Кальмана. 11.30 — Фильм — детям. «Украли зебру». 12.40 — Поет Л. Трухина. 12.55 — Хоккей. «Спартак» — «Крылья Советов». 15.15 — КВН. 17.20 — «Пять плюс». Презентация программы. 17.45 — «Миллесгорден» — парк летящих скульптур. 18.10 — Коллаж. 18.15 — Мультфильмы. 18.30 — Киносерпантин. «Созвездие-91». 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Киносерпантин. 21.00 — Время (с сурдопереводом). 21.45 — Киносерпантин. «Возвращение Баттерфляй». Худож. фильм. 23.45 — Легкая атлетика.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 19.00 — Все в ней гармония. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — На концерте Аллы Баяновой.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Час кино. Док. телефильмы. 9.35 — Мультфильмы. 10.40 — «Когда уходят снега». Короткометражный худож. фильм для детей. 11.15 — Телеконкурс «Деловая женщина». Часть 1-я. 13.00 — «Прекрасная Елена». Худож. телефильм. 14.25 — «Возвращение мастера». Музык. телефильм. 15.25 — «Снежная королева». Спектакль. 16.05 — «Сегодня и ежедневно». 16.35 — Творческий вечер композитора Л. Лядовой. 17.35 — ТТЦ «Лира». «О куклах и кукольниках». 18.05 — «Самая обаятельная и привлекательная». Худож. фильм (с субтитрами). 19.25 — «Здравствуй, Ольга! Хэлло, Ольга!» Музык. телефильм. 20.30 — Передача для малышей. 20.45 — «Рок-парад». 21.00 — Время. 21.45 — «Телеафиша». 22.00 — Уик-энд. Развлекательный видеоканал. 0.00 — Концерт Александра Малинина. 1.00 — «Иллюзион Синема». Кинопрограмма.

Суббота ◆ 9

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — ТСН. 8.15 — Спорт для всех. 8.30 — Мультфильм. 8.45 — Утренняя развлекательная программа. 9.15 — «Остановись, мгновенье!» 9.45 — Концерт лауреатов телерадиоконкурса «Голоса России». 10.45 — Док. телефильм «Живая вода». 11.05 — «Утренняя звезда». 12.05 — Минуты поэзии. Л. Григорьева. 12.15 — Мультфильм. 13.00 — Концерт артистов балета. 13.35 — Все любят цирк. 14.15 — «Пневматик-91». 15.00 — ТСН. 15.15 — «Как вырвать зуб у кита». Худож. телефильм. 16.50 — «Патрисия Каас — голос года». 18.00 — Международная панорама. 18.45 — Мультфильмы. 19.10 — Худож. фильм. «Дежа вю». 21.00 — Время. 21.45 — «Браво!» 0.15 — ТСН. 0.35 — «ВиД» представляет «Матадор». 1.35 — «Повод». Худож. телефильм. 1-я серия.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Каприсы Н. Паганини. 8.50 — Фильм — детям. «Как я был самостоятельным». 9.10 — Мультфильм. 9.30 — Док. телефильм «Экспозиция». 10.00 — Видеоканал «Содружество». 13.30 — Видеоканал «Плюс одиннадцать». 17.00 — Хоккей. «Динамо» (Москва) — «Химик». В перерыве (18.20) — Парламентский вестник России. 19.15 — Телепрограмма «Семья». 20.15 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.30 — «Вертикаль». Док. фильм «Константин Великоросс». О художнике К. Васильеве. 21.00 — Время (с сурдопереводом). 21.45 — «Затишье». Худож. телефильм. 1-я и 2-я серии. 23.55 — Легкая атлетика. 0.55 — «Александр-шоу».

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 19.15 — «Союз. Каким ему быть?» 19.30 — Вояж. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Соломенная шляпка». Худож. телефильм. 1-я серия.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — «Кишиневская мозаика». Док. телефильм. 8.30 — «Самая обаятельная и привлекательная». Худож. фильм (с субтитрами). 9.55 — «Топ-секрет». 10.30 — Творческий вечер композитора Л. Лядовой. 11.30 — Телеконкурс «Деловая женщина». 12.50 — «Достояние республики». Худож. фильм. 1-я и 2-я серии. 15.05 — «Ребятам о зверятах». 15.35 — «Сказка за сказкой». 16.45 — «Музыкальная лоция». 17.30 — «На все сто!» Передача для молодежи. 18.30 — «Найди меня, или Серьезная игра для взрослых». 19.10 — Телестанция «Факт». «Горячая линия». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Экспресс-кино». 21.00 — Время. 21.45 — Вестник «Возрождения». 22.00 — «Музыкальный телефон». 22.30 — «Топ-секрет». 23.05 — Мультфильмы для взрослых. 0.05 — «Рок-парад». 0.20 — «Телекурьер». 0.50 — Телеканал «Ночная Европа».

Воскресенье ◆ 10

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — ТСН. 8.15 — Ритмическая гимнастика. 8.45 — Тираж «Спортлото». 9.00 — С утра пораньше! 10.00 — На службе Отечеству. 11.00 — Утренняя развлекательная программа. 11.30 — Клуб путешественников. 13.00 — Сельский час. 14.00 — «Музыкальный киоск». 14.30 — Программа «Веди». 15.00 — ТСН. 15.15 — «Марафон-15». 16.00 — Воскресный променад-концерт ЦТ 1. 18.15 — «Уолт Дисней представляет...» 19.00 — «Кошачьи радости». Док. фильм, мультфильм. [illegible] 1-я серия. 19.50 — «Мистер Робинзон Крузо». Худож. фильм. 21.00 — Время. 21.45 — Легкая атлетика. 22.25 — Телевизионное знакомство. Е. Образцова. 23.35 — Футбольное обозрение. 0.05 — ТСН. 0.25 — Танцы, танцы, танцы. 1.45 — «Повод». Худож. телефильм. 2-я серия.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — «Рыцарский этюд». Док. фильм. 8.25 — Фильмы — детям. «Опасный приз», «Дрессировщики». 9.00 — Вас приглашает оркестр комендатуры Московского Кремля. 9.45 — [illegible]. 10.15 — Чемпионат США по баскетболу среди профессионалов НБА. 11.15 — Видеоканал «Плюс одиннадцать». 14.45 — Мультфильмы. 15.00 — «Ангажемент». С участием писателя-сатирика М. Задорнова. 16.35 — «Родники». 17.00 — Планета. Международная программа. 18.00 — Футбол. ЦСКА — «Металлист». 19.50 — «Коллаж». 19.55 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.10 — Легкая атлетика. 21.00 — Время (с сурдопереводом). 21.45 — Авторское телевидение. 23.45 — «Цыганка». Музыкальная программа.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». В телеканале 10.00 — «Бал в Останкине». Праздничная новогодняя программа. (Повторение от 1 января). 13.15 — «Следствие ведут знатоки». 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Соломенная шляпка». Худож. телефильм. 2-я серия.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Час кино. Док. телефильмы. 9.00 — «Наставления Джимми Свaггерта». Религиозная программа (США). 10.00 — В эфире «Русское видео». 11.05 — «Экспресс-кино». 11.20 — «Найди меня, или Серьезная игра для взрослых». 12.00 — «День седьмой, или Воскресный лабиринт». 15.00 — «Телекурьер». 15.30 — «Там, где живет Паутиныч». 15.45 — «Три такта». Телефильм-концерт. 16.15 — «Альтернатива». 17.30 — ТТЦ «Лира». «Петрополь». 19.10 — Телестанция «Факт». 19.30 — «Зебра». Программа для подростков. 21.00 — Время. 21.45 — «Российский проспект». 22.45 — Музыкальная телевизионная лотерея «Да!» 23.45 — Концерт джазовой музыки. 0.25 — «Рок-парад».

Говорит Москва

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА

ПОНЕДЕЛЬНИК ● 4 ● 9.15 — «Меньшиков». Народный дневник. 9.35 — «Ветеранам труда». Концерт. 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом [illegible]». 11.00 — «На актуальные темы». 11.15 — Концерт. 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт. 13.10 — «Поэтические встречи». 14.00 — Песни П. Теодоровича. 14.40 — Д. Хармс. «Случай». Короткие рассказы. 15.00 — Последние известия. 15.15 — Эстрадный концерт. 16.00 — Радиостанция «Смена». Культурно-просветительный журнал «Нива». 17.00 — Последние известия. 17.15 — «Юность». 18.00 — «Новые встречи». Музыкальная передача. 18.30 — Последние известия. 19.00 — «К 100-летию Н. С. Голованова». Концерт. В антракте — На сессии Верховного Совета СССР. 21.45 — А. Майков. Стихотворения. 22.30 — «Представляем новую книгу». Д. Андреев. «Железная мистерия». 23.15 — «Юность».

ВТОРНИК ● 5 ● 9.15 — «Поэтическая тетрадь». 9.45 — «Фея музыки». Программа для самых маленьких. 10.00 — Последние известия. 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.00 — «На актуальные темы». 11.15 — «России заложник права». 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «В рабочий полдень». 13.00 — Последние известия. 13.10 — А. Дружинин. «Полинька Сакс». Повесть. 14.00 — Композитор А. Билаш (Киев). 14.40 — Передача на международные темы. 15.00 — Последние известия. 15.15 — Н. Римский-Корсаков — музыкальная картина «Садко». 15.30 — В Британский. «Слово о поэте М. Самаеве» (Ленинградское радио). 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.00 — Последние известия. 17.15 — «Юность». 18.00 — Концерт. З. Рождественской, К. Шульженко, Г. Виноградова, Л. Утесова. 18.40 — «Голоса республик». 19.30 — На сессии Верховного Совета СССР. 20.00 — Спектакль. Г. Гроссман. «Скрипка». 21.00 — Музыкальная передача. 23.15 — «Юность».

СРЕДА ● 6 ● 9.15 — «Слово публицисту». 9.45 — М. де Фалья — Три танца из балета «Треуголка». 10.00 — Последние известия. 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.00 — «На актуальные темы». 11.15 — Эстрадная программа. 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «В рабочий полдень». 13.00 — Последние известия. 13.10 — А. Дружинин. «Полинька Сакс». Повесть. 14.00 — «Красный! Желтый! Зеленый!» 14.40 — «Женское счастье: реальность и перспективы». 15.00 — Последние известия. 15.15 — Играет оркестр «Русские узоры». 15.30 — «Импульс». 16.00 — Радиостанция «Смена». «Архимед». 17.00 — Последние известия. 17.15 — «Юность». 18.00 — «Музыка союзных республик». 18.40 — «Наш референдум: проблемы, суждения, дела». 19.30 — На сессии Верховного Совета СССР. 20.00 — «Экономика и мы». 20.45 — Международный дневник. 21.00 — Музыкальная программа из Франции. 22.15 — «15 минут классической музыки». 22.30 — «Мир поэзии».

ЧЕТВЕРГ ● 7 ● 9.15 — «Писатели у микрофона». 9.45 — Выступает вокальное трио «Рябинушка». 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.00 — «На актуальные темы». 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «В рабочий полдень». 13.00 — Последние известия. 13.10 — Представляем альманах «Не помнящая зла». 14.00 — Выступает эстрадно-симфонический оркестр им. В. Соловьева-Седого. 14.40 — «Приватизация: первые шаги». 15.00 — Последние известия. 15.30 — «Точка зрения». 16.00 — Радиостанция «Смена». 16.45 — Поют дети. 16.55 — **Торжественное собрание, посвященное Международному женскому дню 8 Марта.** По окончании — Концерт мастеров искусств. 19.00 — Последние известия. 19.30 — Информационно-художественная программа «Образ». 22.15 — Концерт джазовой музыки.

ПЯТНИЦА ● 8 ● 9.15 — Юмористическая передача. 10.00 — Последние известия. 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.00 — Стихи О. Фокиной. 11.30 — «Да здравствуют мужчины». Музыкально-развлекательная программа. 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — Э. Сигал. «История любви». Радиопостановка. 13.30 — Оперетта Ф. Легара «Царевич». 15.00 — Последние известия. 15.15 — «Новые имена». Международная программа. 16.00 — Радиостанция «Смена». В. Гауф. «Калиф-аист». Спектакль. 17.15 — «Юность». 18.00 — «Современница». Программа для женщин. 19.00 — Последние известия. 19.30 — «Дарите женщинам цветы». Праздничный концерт. 20.30 — «Феномен Андрея Миронова». Радиофильм. 22.15 — Поет В. Леонтьев. 22.30 — Юмористическая передача. 23.15 — «Юность».

СУББОТА ● 9 ● 9.15 — «С вами и для вас». Программа радиостанции «Юность». 10.00 — Последние известия. 10.15 — «Музыкальный глобус». 11.00 — «Здоровье». Радиожурнал. 11.30 — «Звучат народные инструменты». 12.00 — Радиостанция «Союз». 13.00 — Юмористическая передача. 14.00 — «Карьера». Всесоюзный конкурс деловых людей. Финал. 15.00 — Последние известия. 15.15 — С. Рахманинов — Концерт № 3 для фортепьяно с оркестром. 16.00 — Радиостанция «Смена». «Час фантастики». 17.15 — «Юность». 18.00 — «В зеркале событий». Передача на международные темы. 18.15 — «Служу Советскому Союзу!» Программа для воинов. 19.00 — Последние известия. 19.30 — «Диапазон». Музыкально-художественный канал. 21.30 — Стихи французских поэтов. 22.15 — Музыкальная программа. 23.15 — «Юность».

ВОСКРЕСЕНЬЕ ● 10 ● 9.15 — «С добрым утром!» 10.00 — Последние известия. 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.00 — «По странам и континентам». 11.30 — Мелодии А. Зацепина. 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «В мире слов». 13.00 — «Диалоги о музыке». 14.00 — «Театр и жизнь». Обозрение. 15.00 — Последние известия. 15.15 — «Родные напевы». 15.30 — Международное обозрение. 16.00 — «Смена». И. Бунин. «Первая любовь». Спектакль. 17.00 — Последние известия. 17.15 — «Юность». 18.00 — «Аукцион на острове Мелос». 19.35 — Песни на стихи С. Есенина. 20.30 — «Памятные места русской культуры». Донской монастырь. Радиокомпозиция. 21.30 — В. Моцарт — Симфония № 40. 22.15 — «Музыка и психотерапия». 22.45 — Спортивный дневник. 23.15 — «Юность».

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

Суббота ◆ 2

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — Концерт. 6.55 — Мультфильм. 7.15 — Спорт для всех. 7.30 — Ритмическая гимнастика. 8.00 — Утренняя развлекательная программа. 8.30 — «Наш сад». 9.00 — Худож. фильм «Евдокия». 10.40 — «Утренняя звезда». 11.55 — А. Н. Островский. «Доходное место». Фильм-спектакль. 14.30 — «Бурда моден» предлагает...» 15.00 — ТСН. 15.15 — Политические диалоги. 16.30 — «Запомни песню». 16.45 — Документальный фильм. 17.05 — Международная панорама. 17.50 — Худож. фильм «Застава Ильича». 21.00 — Время. 21.45 — Мультфильм. 22.30 — «Сан-Ремо-91».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.20 — Концерт. 8.50 — Докум. телефильм. 9.30 — Русская речь. 10.00 — Видеоканал «Содружество». 13.30 — Плюс одиннадцать. 17.00 — «Педагогика для всех». 18.00 — Настольный теннис. 18.35 — Парламентский вестник России. 18.50 — «Джазовые портреты». 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Фристайл. Кубок мира. 21.00 — Время. 21.45 — «Взятка». Художественный телефильм. 1-я и 2-я серии. 0.10 — Докум. телефильм.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00, 13.00 — «2×2». 10.00 — «Шерлок Холмс и доктор Ватсон». Худож. фильм. 1-я и 2-я серии. 12.15 — «Мне от любви покоя не найти». 19.00 — «Биржа по субботам». 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — У. Фолкнер. «Брошь». Телеспектакль.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 15.20 — Этика поведения. 16.05 — Французский язык. 16.40 — «Контакт-форум». 17.10 — Клуб путешественников. 18.30 — Английский язык. 19.05 — «Великобритания сегодня». 19.35 — Грани прекрасного. 20.50 — Чтение с продолжением. 21.00 — «Вечный зов». 2-я серия. 22.10 — «Мир увлеченных». 22.30 — «Отверженные». Художественный фильм. 1-я серия.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Фильм-концерт. 9.05 — Докум. фильм. 9.45 — «Павел Луспекаев». 10.55 — «Топ-секрет». 11.30 — «Эскизы хореографии». 11.55 — «Найди меня, или Серьезная игра для взрослых». 12.30 — «Кабачок «13 стульев», или В гостях у пана Юзефа». 14.45 — «Сказка за сказкой». 15.15, 17.25 — «Баллада о Сиднее Прустайне». Премьера спектакля. 16.30 — Заключительный вечер-концерт Года Александра Невского. 19.05, 22.00 — Реклама. 19.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Экспресс-кино». 21.00 — Время. 21.45 — «Вестник «Возрождения». 22.05 — ТТЦ «Лира». 23.10 — Чемпионат СССР по тейквандо. 23.40 — «Топ-секрет». 0.15 — Вечера французского кино. Вечер 3-й.

Воскресенье ◆ 3

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.00, 15.15, 23.45 — ТСН. 8.15 — Ритмическая гимнастика. 8.45 — «Спортлото». 9.00 — «С утра пораньше». 10.00 — На службе Отечеству. 11.00 — Утренняя развлекательная программа. 11.30 — Клуб путешественников. 12.50 — Сельский час. 13.50 — Хоккей. «Динамо» (Москва) — ЦСКА. 2-й и 3-й периоды. 15.30 — Здоровье. 16.00 — «Рок-урок». 17.00 — Докум. телефильм. 17.20 — Искусство земли вологодской. 18.05 — «Уолт Дисней представляет...» 18.55 — Концерт. 19.25 — Худож. фильм «Ночевала тучка золотая...» 21.00 — Время. 21.45 — Киностудии детских и юношеских фильмов им. М. Горького — 75 лет. 23.15 — «Футбольное обозрение». 0.05 — «ВиД» представляет «Шоу-биржа». 1.05 — «Пока не выпал снег...» Художественный телефильм. 2.25 — «Запою я песнь цыгана».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.20 — Мультфильмы. 9.00 — «На экране служба 01». 9.30 — Плюс одиннадцать. 13.00 — Хоккей. «Динамо» (Москва) — ЦСКА. 1-й период. 13.40 — Кинопублицистика союзных республик. 14.30 — Худож. фильм «Анна на шее». 15.55 — Чемпионат США по баскетболу среди профессионалов НБА. 16.55 — Коллаж. 17.00 — Планета. 18.00 — Поет Фидан Касимова. 19.10 — Фильмы режиссера А. Габриловича. «Футбол нашего детства». 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Фристайл. Кубок мира. 21.00 — Время. 21.45 — Авторское телевидение. 23.45 — Посвящается Марио Ланца.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 10.00 — «Компаньоны». Худ. телефильм. 11.05 — «Московская красавица-91». 13.25 — «2×2». 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Это было раненое сердце».

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 14.00 — Педагогика для всех. 15.00 — Французский язык. 15.35 — «Мир денег Адама Смита». 16.15, 18.35 — Грани прекрасного. 17.15 — Человек. Земля. Вселенная. 18.00 — Английский язык. 19.30 — Встреча с директором вспомогательной школы № 8 г. Махачкалы У. М. Муртузалиевой. 20.40 — Итальянский язык. 21.10 — Чтение с продолжением. 21.20 — «Отверженные». 2-я серия.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — «Час кино». 9.00 — «Наставления Джимми Свaггерта». 10.00 — В эфире — «Русское видео». 11.10 — Р. Штраус — «Дон Жуан». Фильм-балет. 11.30 — Докум. телефильм. 11.45 — «Экспресс-кино». 12.00 — «День седьмой, или Воскресный лабиринт». 15.00 — Г. Портнов — «Золушка». Премьера детской оперы. 15.40 — Сегодня — официальный национальный праздник Республики Болгарии. 15.50 — Докум. фильмы. 17.00 — «Лавина». Худож. фильм. 1-я и 2-я серии. 19.10 — Телестанция «Факт». 19.30 — Ф. Шопен — Концерт № 1 для фортепьяно с оркестром. 20.10 — Хроникально-докум. фильм. 21.00 — Время. 21.45 — «Монитор». 22.45 — «Адамово яблоко». 23.45 — «Воскресный пассаж». 0.55 — Чемпионат СССР по тейквандо. 1.20 — «С днем рождения, или Инкогнито». Муз. телефильм.

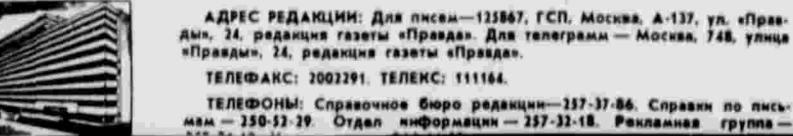
ПОГОДА

В Москве и Московской области без существенных осадков. Ветер восточный и северо-восточный, 3—7 метров в секунду. Температура ночью 9—14 мороза (местами до 17), днем 2—7 градусов мороза. На дорогах гололедица.

В Ленинградской области без осадков. Температура ночью 8—13 мороза (местами до 22), днем 2—7 градусов мороза.

Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.

Редакционная коллегия: Б. Е. АВЕРЧЕНКО, Д. С. АВРААМОВ (главный редактор журнала «Журналист»), А. Н. БОРИСОВА, Д. В. ВАЛОВОЙ (зам. главного редактора), Ю. В. ГЛУХОВ, В. С. ГУБАРЕВ, В. А. ДРОБКОВ, А. А. ИЛЬИН (зам. главного редактора), А. Т. КАРПЫЧЕВ (зам. главного редактора), В. С. КОЖЕМЯКО, М. Я. КОРОЛЕВ (зам. главного редактора), В. П. ЛЕОНТЬЕВ (директор издательства), В. Н. ЛЮБИЦКИЙ, А. Н. ПЛАТОШКИН, Н. А. ПОТАПОВ, Г. Н. СЕЛЕЗНЕВ (первый заместитель главного редактора), В. Н. СНЕГИРЕВ, А. Я. ЧЕРНЫХ (ответственный секретарь).



АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФАКС: 2002291. ТЕЛЕКС: 111164.

ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86. Справки по письмам — 250-52-29. Отдел информации — 257-32-18. Рекламная группа —

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Тираж — 3.201.000 экз. Тип. № 10481.

ВТОРОЙ ВЫПУСК. По графику в 23.00.